



**ADVIES**  
**VAN 25 MEI 2016**  
**OVER HET ONTWERP VAN DECREET INZAKE DE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE**  
**VAN BEPAALDE OPENBARE EN PARTICULIERE PROJECTEN**

## INHOUD

I.	SITUERING .....	2
II.	ALGEMENE BEOORDELING .....	2
III.	SCHEIDING VAN ROLLEN .....	3
IV.	INFORMATIE OP ELEKTRONISCHE WIJZE TER BESCHIKKING STELLEN .....	3
V.	RICHTLIJNENBOEKEN .....	4
VI.	INWERKINGTREDING .....	4

### I. SITUERING

1. SARO ontving op 19 april 2016 een adviesvraag van Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw Joke Schauvliege over het ontwerp van decreet houdende wijziging van diverse decreten wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten.<sup>1</sup> Met voorliggend advies, goedgekeurd op de raad van 25 mei 2016, komt de raad zo snel als mogelijk tegemoet aan de adviestermijn van dertig dagen.
2. Het ontwerpdecreet beoogt een omzetting van richtlijn 2014/52/EU tot wijziging van richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.<sup>2</sup> De gewijzigde richtlijn 2011/92/EU is gericht op een verbetering van de kwaliteit van de milieu-effectbeoordelingsprocedure met name een vereenvoudiging en harmonisering van de voorziene procedures met het oog op het waarborgen van een betere bescherming van het milieu, het efficiënter gebruik van hulpbronnen en het bevorderen van duurzame groei in de EU. Voor het project-m.e.r.-proces in Vlaanderen worden wijzigingen doorgevoerd inzake (a) de voorbereiding van een milieueffectbeoordelingsrapport door de opdrachtgever, (b) de uitvoering van raadplegingen, (c) het onderzoek door de bevoegde instantie van de in het milieueffectbeoordelingsrapport gepresenteerde informatie en in voorkomend geval van alle aanvullende informatie en (d) de gemotiveerde conclusie van de bevoegde instantie inzake de aanzienlijke effecten van het project op het milieu en (e) de integratie van de gemotiveerde conclusie van de bevoegde instantie in haar beslissing over de vergunningsaanvraag.

Hiertoe worden met voorliggend ontwerpdecreet wijzigingen doorgevoerd aan het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (verder DABM), het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten.

### II. ALGEMENE BEOORDELING

3. De raad ondersteunt voorliggend ontwerpdecreet dat in essentie gericht is op een volwaardige implementatie van de Europese richtlijn 2014/52/EU in de Vlaamse regelgeving. De wijzigingen zijn relatief beperkt aangezien heel wat veranderingen in de Europese richtlijn momenteel reeds standaardpraktijk zijn in Vlaanderen. Hierna gaat de raad verder in op:
  - het voorzien van een passende scheiding van rollen indien de initiatiefnemer tevens bevoegd gezag is (deel III),

---

<sup>1</sup> Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten. VR 20161504 DOC.0335/1, DOC.0335/2 en DOC.0335/3.

<sup>2</sup> Publicatieblad van de Europese Unie van 25 april 2014, blz. 1-18.

- het informeren van het publiek over m.e.r.-procedures langs elektronische weg en het ter beschikking stellen langs elektronische weg van informatie (deel IV),
- de herziening van de richtlijnenboeken (deel V) en
- de afstemming van de inwerkingtreding omgevingsvergunningsdecreet en DABM (deel VI).

### III. SCHEIDING VAN ROLLEN

4. Artikel 19 voert een wijziging door aan het decreet betreffende de omgevingsvergunning. In dit decreet wordt een artikel 15/1 ingevoegd dat bepaalt dat voor de kennisneming en de beslissing over een vergunningsaanvraag waarvoor (volgens het artikel 15 van het omgevingsdecreet) het college van burgemeester en schepenen bevoegd is, nu evenwel de deputatie bevoegd wordt. Voor een project waarvoor een milieueffectrapport moet worden opgesteld en het college van burgemeester en schepenen initiatiefnemer en aanvrager van het project is kan het college van burgemeester en schepenen niet meer haar eigen project goedkeuren. Dit geldt ook voor een project waarvoor de deputatie bevoegd is; hier wordt de Vlaams overheid de bevoegde vergunningverlenende overheid.

De raad vraagt om artikel 19 van voorliggend ontwerpdecreet verder te onderzoeken. Het doel van deze regeling is – volgens de memorie van toelichting - het vermijden van belangenvermenging (situaties van ‘rechter-partij’). Met voorliggend decreet wordt een regeling doorgevoerd voor gemeenten en provincies maar niet voor de Vlaamse overheid. De Vlaamse overheid mag wel nog haar eigen projecten beoordelen. Bovendien is het eigenaardig dat de oplossing enkel geldt voor belangenvermenging in functie van milieuredenen (enkel als er een project-MER moet worden opgesteld) en niet voor belangenvermenging voor projecten waar geen project-MER moet worden opgesteld. Dit kunnen projecten zijn met belangrijke maatschappelijke, socio-economische relevantie (vb. indien de gemeente een residentiële verkaveling wenst te realiseren op haar gronden).

De raad merkt op dat - in tegenstelling tot wat de memorie van toelichting doet uitschijnen - het Europees recht geen probleem ziet in het feit dat het overheidsniveau dat uiteindelijk moet beslissen ook initiatiefnemer van het project is, zolang er maar een onderscheid is bij de voorbereiding ervan. De richtlijn stelt immers: *‘De objectiviteit van de bevoegde instanties moet worden gewaarborgd. Belangenconflicten kunnen onder meer worden voorkomen middels een functionele scheiding tussen de bevoegde instantie en de opdrachtgever. Indien de bevoegde instantie tevens de opdrachtgever is, moeten de lidstaten in elk geval binnen hun organisatie van administratieve bevoegdheden een passende scheiding aanbrengen tussen de conflicterende taken van de instanties die de uit Richtlijn 2011/92/EU voortvloeiende taken uitvoeren.’*

De raad vraagt de implementatie van deze bepaling opnieuw te onderzoeken. Idealiter wordt nagegaan hoe andere EU-lidstaten hiermee omgaan.

### IV. INFORMATIE OP ELEKTRONISCHE WIJZE TER BESCHIKKING STELLEN

5. In de overwegingen van de richtlijn (overweging 18) is opgenomen dat *‘ter verbetering van de toegang voor het publiek tot informatie en de transparantie moet de actuele milieu-informatie met betrekking tot de tenuitvoerlegging van deze richtlijn ook in een elektronisch formaat beschikbaar zijn. De lidstaten moeten derhalve ten minste een centraal portaal of toegangspunten instellen, op het juiste bestuursniveau, via welke het publiek op eenvoudige en doeltreffende wijze toegang heeft tot die informatie.’* Deze actuele milieu-informatie maakt deel uit van een project-MER. De Vlaamse overheid stelt deze informatie vandaag reeds elektronisch ter beschikking via de website [www.lne.be](http://www.lne.be). Milieueffectrapportage komt zo tegemoet aan de

hierboven geciteerde overweging. Overwogen kan wel worden om voor de huidige praktijk een gepaste wettelijke basis te voorzien.

## V. RICHTLIJNENBOEKEN

6. De dienst milieueffectrapportage stelt op basis van een wettelijke verplichting, een aantal richtlijnenboeken ter beschikking waarop administraties, initiatiefnemers, coördinatoren en deskundigen zich kunnen baseren om de milieueffectrapportage van een project of een plan zo goed mogelijk te laten verlopen.

Momenteel bestaat er naast een richtlijnenboek over algemene methodologische en procedurele aspecten tien richtlijnenboeken per discipline en negen richtlijnenboeken per activiteitengroep.<sup>3</sup>

De raad benadrukt dat het aangewezen is om naast een decretale actualisatie ook deze handleidingen aan een actualisatie te onderwerpen. De raad vraagt om na te gaan of de huidige richtlijnenboeken adequaat zijn in het licht van de uitdagingen die nu op de voorgrond worden geplaatst. Deze vraag betreft niet alleen om het actueel karakter van deze richtlijnenboeken of de volledigheid van de erin behandelde topics, maar heeft ook betrekking op de omvang ervan: is de nu gebruikelijke detailleringgraad nog nodig.

De raad deelt dan ook de visie dat er richtlijnboeken voorhanden moeten zijn die op een sobere en efficiënte manier voor alle onderwerpen die in een M.E.R. aan bod horen te komen actuele en duidelijke krijtlijnen verschaft. De aanbeveling is dan ook om het geheel van de richtlijnenboeken te reviseren in dat perspectief.

## VI. INWERKINGTREDING

7. Het voorliggend ontwerpdecreet voorziet in tal van aanvullingen en wijzigingen aan het DABM. De raad stelt vast dat een deel van deze wijzigingen gericht zijn op bepalingen uit het DABM die pas in werking treden op 23 februari 2017 aangezien ze eerder zijn aangepast door het omgevingsvergunningendecreet.

De raad vraagt sluitende afstemming inzake de inwerkingtreding van sommige bepalingen van voorliggend ontwerpdecreet (die gericht zijn op een wijziging van het DABM) met de inwerkingtreding van het omgevingsvergunningendecreet.

---

<sup>3</sup> Specifiek m.b.t. stadsontwikkelingsprojecten wordt een bijzondere handleiding aangereikt: [http://www.lne.be/themas/milieueffectrapportage/over-milieueffectrapportage/Interpretatie\\_rubrieken/Handleiding%20SO%20-%20actualisatie.pdf](http://www.lne.be/themas/milieueffectrapportage/over-milieueffectrapportage/Interpretatie_rubrieken/Handleiding%20SO%20-%20actualisatie.pdf)