

ADVIES
VAN 28 APRIL 2021
OVER DE STARTNOTA GEWESTELIJK RUP
LEIDINGSTRAAT ANTWERPEN-RUHR (GELEEN)

INHOUD

I.	SITUERING.....	1
II.	ALGEMENE BEOORDELING	2
III.	RUIMTELIJKE VISIE INZAKE NUTS- EN PIJPLEIDINGEN	2
IV.	PLANDOELSTELLINGEN.....	3
V.	DRIE ALTERNATIEVE TRACÉS.....	4
VI.	IMPACT OP NATUUR, MILIEU, LANDBOUW EN LANDSCHAP.....	5
VII.	AFSTEMMING MET LOPENDE (GEWESTELIJKE) PLANNINGSPROCESSEN.....	6

I. SITUERING

1. SARO ontving op 2 maart 2021 een adviesvraag van minister Zuhal Demir over de startnota van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Leidingstraat Antwerpen-Ruhr (Geleen)'.¹ Het departement omgeving organiseerde op 24 maart 2021 een gezamenlijke toelichting bij de startnota voor de raadsleden van SARO, SERV, Minaraad en MORA.

Met voorliggend advies, goedgekeurd door de raad op 28 april 2021, komt de raad tegemoet aan de vooropgestelde adviestermijn van zestig dagen.

2. De doelstelling van het gewestelijk RUP is om de vereiste planologische basis te creëren voor de realisatie van een leidingstraat voor ondergrondse pijpleidingen van minstens nationaal belang tussen de zeehaven van Antwerpen en Geleen (NL), met een aantakking naar de chemiecluster van Geel, Meerhout, Beringen en Tessenderlo.

De leidingstraat zal gebruikt worden voor het transport van verschillende (gevaarlijke) stoffen en producten over lange afstand. Er wordt gestreefd naar een reservatiestrook van 45 meter breed, die zal instaan voor een capaciteit van ongeveer 5 à 8 leidingen van nationaal belang (afhankelijk van de noodzakelijke tussenafstand), inclusief de wettelijke voorbehouden veiligheidszone van 5 meter breed. De aantakkingen naar de chemieclusters in het Economisch Netwerk van het Albertkanaal (ENA) zullen gebeuren met een geclusterde aantakking (geen individuele aansluiting van bedrijven) en een reservatiestrook van 35 meter breed.²

Voor deze doelstelling zal in het RUP worden voorzien in een overdruk leidingstraat. Indien uit de MER-rapportage naar voren komt dat bijkomende bepalingen wenselijk zijn, kunnen de voorschriften evenwel verder verfijnd en aangevuld worden.³

3. De startnota omschrijft drie alternatieve tracés: een noordelijk tracé (open ruimte tracé), een zuidelijk tracé (infrastructuurtracé) en een gecombineerd centraal tracé. Als beginpunt wordt één locatie in de rand van de Antwerpse haven op rechteroever geselecteerd. Het eindpunt wordt bepaald door de aansluitingsmogelijkheden en Maaskruisingen die verbonden kunnen worden richting Geleen, zoals voorzien in de Nederlandse Structuurvisie buisleidingen 2012-2035.⁴ Voor het eindpunt zijn er twee locatie-alternatieven: Obbicht-Stokkem in de gemeente Dilsen-Stokkem en Stein-Meers in de gemeente Maasmechelen.⁵

¹ <https://omgeving.vlaanderen.be/grups/leidingstraat-Antwerpen-Ruhr>

² Startnota, pag. 19

³ Startnota, pag. 31

⁴ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2012/10/29/structuurvisie-buisleidingen-2012-2035>

⁵ Startnota, pag. 24-25

II. ALGEMENE BEOORDELING

4. SARO wenst volgende strategische bedenkingen te formuleren bij de voorliggende startnota van het gewestelijk RUP 'Leidingstraat Antwerpen-Ruhr (Geleen)':
 - a. Een knelpunt betreft het ontbreken van een ruimtelijke structuurvisie inzake nuts- en pijpleidingen voor Vlaanderen. Doordat er nog geen goedgekeurd Beleidsplan Ruimte Vlaanderen is, vormt het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen van 1997 de juridische ruimtelijke grondslag voor het geplande gewestelijk RUP. De elementen die het RSV aanreikt voor voorliggend plan zijn evenwel zeer summier (zie deel III).
 - b. SARO dringt aan op een verdere duiding en onderbouwing van de beoogde doelstellingen van voorliggend planinitiatief. De startnota verduidelijkt dat de leidingstraat een strategische reservering voor ondergrondse leidingen van nationaal en internationaal belang betreft. De raad vraagt verder te verduidelijken wat wordt bedoeld met 'een pijpleiding van nationaal belang' en met 'de gewenste strategische reserve'. De raad erkent het mogelijke belang van de economische potenties en de beoogde modal-shift en energie-transitie op Vlaams niveau, maar dringt aan op verdere onderbouwing van deze aspecten (zie deel IV).
 - c. De raad heeft vragen bij de vertrechtering tot de drie voorliggende alternatieve tracés. De raad vraagt te verduidelijken welke criteria en wegingsfactoren werden gehanteerd en uiteindelijk hebben geleid tot de keuze voor de drie voorliggende tracés (zie deel V).
 - d. De raad vraagt aandacht voor de potentieel grote impact van het planinitiatief op natuur, milieu, landbouw en landschap; en dit voor de opeenvolgende aanlegfases (zie deel VI).
 - e. Ten slotte wijst de raad op het belang van een goede afstemming van het voorliggend planinitiatief met andere lopende planningsprocessen. De raad vraagt de interferenties met andere lopende planningsprocessen transparant in kaart te brengen (zie deel VII).

III. RUIMTELIJKE VISIE INZAKE NUTS- EN PIJPLEIDINGEN

5. De raad wijst allereerst op het knelpunt inzake het ontbreken van een Vlaamse ruimtelijke structuurvisie inzake nuts- en pijpleidingen. De voorliggende startnota verwijst naar de Structuurvisie buisleidingen in Nederland. Belangrijk aandachtspunt in deze structuurvisie is onder meer de ruimtelijke doorvertaling en afstemming van de geplande infrastructuur voor de periode 2012-2035. Voor Vlaanderen bestaat een dergelijke structuurvisie niet.

Het ontbreken van een Vlaamse ruimtelijke visie inzake nuts- en pijpleidingvoorzieningen betekent dat er geen kader is waartegen nieuwe planningsinitiatieven in Vlaanderen kunnen afgewogen worden. De voorbije jaren werden een tiental gewestelijke RUP's inzake buisleidingen voor advies aan de SARO voorgelegd. Het betreft telkens individuele ruimtelijke aanvragen die afzonderlijk van elkaar werden ingediend. Het ontbreken van een ruimtelijke visie maakt het op heden niet mogelijk om elke individuele vraag naar een extra nuts- of pijpleiding te kunnen beoordelen op zijn noodzaak.

De raad herhaalt dan ook zijn aanbeveling om hier dringend werk van te maken.⁶ De raad kijkt in die zin uit naar de visie en het overkoepeld beleid rond pijpleidinginfrastructuur dat de Vlaamse Regering, zoals aangekondigd in de conceptnota 'Vlaamse Havenindustrie', zal uitwerken.⁷

6. De VCRO (artikel 2.2.1,§1) bepaalt dat de Vlaamse Regering gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen kan opmaken ter uitvoering van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV). Zolang er geen goedgekeurd BRV (inclusief de nodige beleidskaders) is, vormt het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) van 1997 de juridische basis.

De startnota licht toe hoe het voorliggend planinitiatief uitvoering geeft aan het RSV. Het RSV

⁶ [SARO 2012 | 10 Advies van 4 juli 2012 over het RUP Leidingstraat Tessenderlo-Diest.](#)

⁷ [Mededeling aan de Vlaamse Regering van 12 april 2020 betreffende de Conceptnota 'Vlaamse Havenstrategie'](#)

selecteert de haven van Antwerpen en het Economisch Netwerk van het Albertkanaal (ENA) als economische knooppunten, en de verbinding tussen de haven van Antwerpen en het Ruhrgebied als multimodale verbinding. Het streeft bovendien naar een optimalisering en vernieuwing van de Vlaamse infrastructuur teneinde de internationale verbindingen tussen poorten, grootstedelijke gebieden en het achterland te versterken, en wil daarbij inzetten op de toenemende wens en vraag om prioriteit te leggen bij alternatieven voor het wegverkeer, waaronder pijpleidingen. Deze beschouwt en ondersteunt het als volwaardige en één van de meest duurzame transportmodi.⁸

Volgens de startnota gaat het voorliggend planinitiatief ook uit van de ontwikkelingsperspectieven voor hoofdtransportleidingen die in het RSV worden gedefinieerd, waaronder het maximaal aanleggen van pijpleidingen in leidingstroken en de bundeling met lijninfrastructuren op Vlaams niveau.⁹

Het RSV spreekt zich aldus zeer algemeen uit over de pijpleidinginfrastructuur.

IV. PLANDOELSTELLINGEN

7. De raad wijst allereerst op de unieke omvang van de geplande leidingstraat. De breedte van de reservatiestrook voor de leidingstraat bedraagt 45 meter. Voor de aantakkingen naar de bestaande chemiecluster (Geel, Meerhout, Tessenderlo en Beringen) is de reservatiestrook 35m breed.¹⁰

De lengte van de leidingstraat varieert van 130 km voor het centraal tracé (zonder aantakkingen), 150 km voor het zuidelijk tracé (met 1 aantakking) tot 175 km voor het noordelijk tracé (met 2 aantakkingen naar de chemische cluster).¹¹

Het voorgenomen planinitiatief doorkruist het grondgebied van 46 gemeentes en 3 provincies.¹² Een leidingstraat van een dergelijke omvang en lengte is uniek voor Vlaanderen.

8. Volgens de startnota wordt met de leidingstraat ruimte gereserveerd voor de toekomstige aanleg van 5 tot 8 leidingen van nationaal belang. De raad vraagt om verder te verduidelijken wat wordt verstaan onder leidingen van nationaal belang. In de startnota wordt dit niet verder gedefinieerd. De raad merkt op dat deze term gebruikt wordt in de onderzoeksnota waarin wordt verwezen naar de Structuurvisie buisleidingen in Nederland.¹³ Deze Nederlandse structuurvisie verduidelijkt: *‘Er is sprake van pijpleidingen van nationaal belang bij transport over langere afstand, waarbij doorgaans provinciegrenzen of de Rijksgrens worden overschreden. Ook het hoofdtransportnetwerk voor de energievoorziening en leidingen voor de nationale veiligheid gelden als nationaal belang.’* De raad merkt op dat voor Vlaanderen geen dergelijke structuurvisie bestaat en dat de pijpleidingen van nationaal belang ook nergens benoemd zijn voor Vlaanderen (cf. deel III van dit advies).
9. De raad merkt op dat er in de startnota sprake is van één concrete vraag voor de aanleg van een propaanleiding. De startnota verduidelijkt dat bij nieuwe kandidaat-leidingen zal worden afgewogen of er sprake is van een minimale continuïteit binnen de regio Antwerpen-Geleen en of ze voldoende invulling geven aan de gewenste strategische reserve.¹⁴ De raad vraagt te verduidelijken wat wordt verstaan onder de ‘gewenste strategische reserve’. Ook deze term wordt niet verder verduidelijkt in de startnota. Het is aldus onduidelijk hoe en door wie de

⁸ RSV, pag. 367: Selectie als hoofdweg van de ‘A13: Antwerpen-Limburg-Nederland (E313)’; RSV, pag. 284-285: Selectie als hoofdspoorweg ‘goederen’ van de ‘Ijzere Rijn’; RSV, pag. 396: Selectie als hoofdwaterweg van het Albertkanaal.

⁹ Startnota, pag. 20

¹⁰ Startnota, pag. 19

¹¹ GRUP leidingstraat Antwerpen-Ruhr (Geleen) – Vraag en Antwoord, pag. 2

¹² Nota aan de Vlaamse Regering, pag. 1

¹³ Eindrapport Onderzoek naar de potenties van de leidingstraat Antwerpen-Ruhr, pag. 43

¹⁴ Startnota, pag. 22

aanvraag van een nieuwe pijpleiding zal gebeuren, en wat een toetsing in functie van de gewenste strategische reserve concreet betekent.

In deel III van dit advies dringt de raad aan op het uitwerken van een ruimtelijke visie inzake nuts- en pijpleidingen in Vlaanderen. De termen 'leidingen van nationaal belang' en 'gewenste strategische reserve' zouden in het kader van deze ruimtelijke visie verder kunnen worden geduid en geconcretiseerd.

10. Ter onderbouwing van voorliggende startnota werd een economisch potentieonderzoek uitgevoerd. Het planinitiatief moet bijdragen aan de concurrentiepositie van de Vlaamse economie, in het bijzonder de maritiem-industriële clusters. Het beoogt de internationale positie van de grote chemische clusters (Antwerpen, Rotterdam en Ruhr) binnen Noordwest-Europa met verbinding naar Oost-Europa en de rest van de wereld te versterken. Dit sluit aan bij de 'Trilaterale chemiestrategie' van de Vlaamse Regering, de Nederlandse overheid en de Duitse deelstaat Noordrijn-Westfalen waarin het 'plannen en reserveren van ruimte voor nieuwe pijpleidingen' als actie wordt geformuleerd. Het tracé Antwerpen-Noordrijn-Westfalen, met als grensoverschrijdend punt Geleen in Nederland, wordt als het belangrijkste knelpunt in de Vlaamse pijpleiding-infrastructuur beschouwd.¹⁵

Ondanks het economisch onderzoek heeft de raad nog veel vragen bij de economische onderbouwing van deze leidingstraat. Het economisch potentieonderzoek verduidelijkt bijvoorbeeld dat het bepalen van de toekomstige marktgroei niet evident is.¹⁶ De aanleg van de leidingstraat (alsook de vraag naar extra pijpleidingen) is per definitie onzeker en afhankelijk van ontwikkelingen die zich soms ver buiten de invloedssfeer van West-Europa afspelen. Producten zoals gas en olie(producten) worden immers verhandeld in een wereldmarkt.

Ook de cruciale link van voorliggende startnota met de beoogde modal shift (wegvervoer, binnenvaart, spoor, pijpleidingen) en met de beoogde energietransitie in Vlaanderen zijn in de startnota onvoldoende onderbouwd en dienen meegenomen te worden in het effectenonderzoek zodat de totale impact op mens, milieu en klimaat duidelijk wordt. Een plan van deze omvang noodzaakt een volwaardig debat binnen de Vlaamse Regering.

11. De raad vraagt aldus bovenstaande elementen - onder meer gezien de grote impact van de leidingstraat op natuur, milieu, landbouw en landschap (zie verder deel VI) - verder te duiden en te onderbouwen.

De raad verwijst specifiek naar de passende beoordeling die voor het RUP zal worden opgemaakt. Indien de passende beoordeling van een plan niet de vereiste zekerheid biedt dat de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied niet op een betekenisvolle wijze worden aangetast, kan alleen toestemming voor een plan of project worden verleend indien er geen alternatieven zijn en er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang.

V. DRIE ALTERNATIEVE TRACÉS

De startnota geeft duiding bij de keuze voor de drie alternatieve tracés: een noordelijk tracé (open ruimte tracé), een zuidelijk tracé (infrastructuurtracé) en een gecombineerd centraal tracé.

In de eerste fase van het onderzoek werd een ruim gebied tussen Antwerpen en de Nederlandse grens onderzocht aan de hand van verschillende criteria. Op basis van dit onderzoek werden 29 tracéalternatieven geselecteerd. Deze werden onderworpen aan een multicriteria-analyse op basis van drie groepen van criteria: omgevingscriteria, maatschappelijke en technische criteria. In een derde stap werd, uitgaande van de resultaten van de multicriteria-analyse en door hercombinatie van de onderzochte tracés, een selectie gemaakt van een beperkt aantal onderscheidende en kansrijke tracés, die tot slot op kansen van parallelisme met de bestaande

¹⁵ Startnota, pag. 5

¹⁶ Eindrapport Onderzoek naar de potenties van de leidingstraat Antwerpen-Ruhr, pag. 78

infrastructuren werden onderzocht.¹⁷

12. De raad heeft nog vragen bij de uiteindelijke keuze voor de drie voorliggende alternatieven. Het is positief dat bij het onderzoek een veelheid aan criteria werden meegenomen om een keuze te kunnen maken tussen de verschillende alternatieve tracés. De startnota geeft echter geen inzicht in alle criteria en ook niet in de wegingsfactoren die werden gehanteerd bij de beoordeling van de verschillende tracés en uiteindelijk geleid hebben tot de keuze voor de drie voorliggende alternatieven. Het is bijvoorbeeld niet duidelijk in welke mate criteria inzake veiligheid anders werden 'gewogen' dan technische criteria (zoals de lengte en de diepte van de tunnels) of omgevingscriteria (zoals impact op natuur, landschap, bos en landbouw) en in welke mate ook socio-economische redenen doorwogen in de uiteindelijke keuze van de drie alternatieve tracés. De raad vraagt hieromtrent meer duidelijkheid.

De raad vraagt ook te willen verduidelijken in welke mate de drie weerhouden alternatieven werden geselecteerd op basis van de resultaten van de verkennende onderzoeken, dan wel of er bijkomend onderzoek werd verricht. De raad merkt hierbij op dat het verkennend ruimtelijk-technisch vooronderzoek, naar het voorbeeld van de Nederlandse Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035 uitging van een gemiddelde strookbreedte van 70 meter, terwijl het voorliggend planinitiatief uitgaat van een strookbreedte van 45m.¹⁸

VI. IMPACT OP NATUUR, MILIEU, LANDBOUW EN LANDSCHAP

13. Het verkennend onderzoek naar de ruimtelijke en technische haalbaarheid toont aan dat de leidingstraat een grote impact zal hebben op technisch, ruimtelijk-landschappelijk en sociaal-maatschappelijk vlak.¹⁹ De drie alternatieven doorkruisen in grote mate openruimtegebieden (landbouw, natuur, bos en overig groen): het noordelijk tracé voor 90%, het centrale tracé voor 81% en het zuidelijk tracé voor 89%.²⁰
14. Een groot aantal beschermde natuurgebieden wordt gevat door voorliggend planinitiatief. Het betreft tal van Vlaamse en erkende natuureservaten, habitat- en vogelrichtlijngebieden, bosreservaten en VEN-gebieden. Het noordelijk tracé heeft bijvoorbeeld impact op 982 ha habitatrichtlijngebied, 993 ha vogelrichtlijngebied, 712 ha VEN-gebied en 129 ha erkend natuur- of bosreservaat. Voor het zuidelijk tracé bedraagt de oppervlakte van deze laatste gebieden 315 ha. Een kwart van de doorkruiste gebieden van het noordelijk tracé heeft een ruimtelijke bestemming 'natuur en reservaatgebied', 'overig groen' of 'bosgebied'. Voor het zuidelijk tracé loopt het aandeel van deze gebieden op tot 40%.²¹
15. De raad wijst op de belangrijke impact van voorliggend planinitiatief op natuur. Door de aanleg van de leidingstraat zal waardevolle natuur vernietigd worden waarvan wellicht het herstel niet steeds mogelijk is of alvast tientallen jaren zal duren.

De raad wijst op het belang van het planmilieueffectenrapport dat voor het RUP zal worden opgemaakt en vraagt om hierin afdoende aandacht te hebben voor de impact van de gefaseerde aanleg van de leidingen. Met de leidingstraat wordt de mogelijkheid voorzien om 5 tot 8 leidingen aan te leggen. Deze aanleg zal gespreid in de tijd gebeuren, wat betekent dat natuurherstelmaatregelen die worden uitgevoerd na een eerste aanleg van een leiding geheel of gedeeltelijk worden teniet gedaan bij de aanleg van een volgende leiding.

16. Zoals de startnota terecht aanhaalt zal in het plan-MER een passende beoordeling moeten worden opgenomen, aangezien de te onderzoeken alternatieven Natura2000-gebieden

¹⁷ Startnota, pag. 25-27

¹⁸ Onderzoek naar de ruimtelijke mogelijkheden voor de inplanting van een leidingstraat tussen de zeehaven van Antwerpen en het Ruhrgebied, pag. 13

¹⁹ Startnota, pag. 15-16

²⁰ Startnota, pag. 38

²¹ Startnota, pag. 38 en 44-47

doorkruisen. In het planmilieueffectenrapport zal ook een verscherpte natuurtoets opgenomen moeten worden, aangezien de te onderzoeken alternatieven ook gelegen zijn in of nabij verschillende VEN-gebieden.²²

Indien de passende beoordeling van een plan of project (of programma) niet de vereiste zekerheid biedt dat de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied niet op een betekenisvolle wijze worden aangetast, kan alleen toestemming voor een plan worden verleend indien: 1) er geen alternatieven zijn, 2) er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang en 3) de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft.

17. De raad wijst ook op de belangrijke impact voor de landbouw. De drie tracés doorkruisen in grote mate landbouwgebied (al dan niet herbevestigd agrarisch landbouwgebied). Daarbij zijn er significante verschillen tussen de tracés: vooral het noordelijk tracé doorsnijdt opmerkelijk meer landbouwgebied dan de andere tracés.²³

De startnota meldt dat de ruimtelijke basisbestemming bij bestaande landbouwgronden in principe behouden wordt en er geen andere vormen van ruimtegebruik voorzien worden, zodat de landbouwactiviteiten na de aanleg van de leiding(en) onverminderd verder gaan. Belangrijk hierbij is dat wordt gestreefd naar het volledige herstel van de oorspronkelijke bodemtextuur en bovengronds landgebruik. De raad vraagt ook aandacht voor de impact van de gefaseerde aanleg van de leidingstraat op de continuïteit van landbouwactiviteiten.²⁴

Daarnaast merkt de raad op dat ook een beperkt aantal niet-compatibele landbouwgebieden (bijv. houtige gewassen of serrebouw) worden getroffen. Het noordelijk tracé genereert ook hier aanzienlijk meer impact dan de andere alternatieven.

De raad vraagt om in het planmilieueffectenrapport afdoende aandacht te hebben voor de impact op landbouw omwille van directe maar ook indirecte ruimte-inname, o.m. naar aanleiding van mogelijke compenserende maatregelen.

VII. AFSTEMMING MET LOPENDE (GEWESTELIJKE) PLANNINGSPROCESSEN

18. Uit het vooronderzoek naar de lokale maatschappelijke meerwaarde van de leidingstraat Antwerpen-Ruhr (afgerond in 2019) bleek een afstemming van het planproces van de leidingstraat met mogelijke meerwaardeprojecten opportuun omdat er lokale kansen gezocht kunnen worden in een landschappelijke meerwaarde met nadruk op bovengronds medegebruik, verweving van functies (recreatie, energie...), natuur enz.²⁵

De startnota meldt dat indien er zich opportuniteiten voordoen, er gezocht zal worden naar mogelijke synergiën met geplande plannen of projecten op de verschillende bestuurlijke niveaus of bebouwingmogelijkheden.²⁶ De raad ondersteunt de intentie om in te zetten op 'meerwaarde-creatie' en vraagt om dit als doelstelling in het voorliggend planproces op te nemen.

19. De raad wijst tot slot op het belang van een goede afstemming van het voorliggend planinitiatief met andere lopende planningsprocessen.

Een belangrijk aandachtspunt hierbij betreft de mate waarin voorliggend plan interfereert met andere lopende planprocessen. Het is bijvoorbeeld niet duidelijk in hoeverre de aanleg van de leidingstraat interfereert met het project inzake de tweede spoorontsluiting van de Haven van Antwerpen. De startnota erkent dat een afstemming tussen beiden plannen cruciaal belang is. De raad ondersteunt dit maar benadrukt dat naast de noodzakelijke afstemming ook moet

²² Startnota, pag. 63

²³ Het noordelijk, centraal en zuidelijk tracé nemen respectievelijk voor 66%, 44% en 49% gebieden met bestemming 'landbouw' in, waarvan respectievelijk 369ha (tracé noord), 125ha (tracé centraal) en 146ha (tracé zuid) HAG.

²⁴ Startnota, pag. 22-23

²⁵ Startnota, pag. 17-18

²⁶ Startnota, pag. 22

verduidelijkt worden hoe beide projecten interfereren met elkaar. Voorliggend project kan bijvoorbeeld impact hebben op het geplande spoortracé langsheen het Albertkanaal waardoor dit tracé niet langer weerhouden zou worden.

Het is bijvoorbeeld ook onduidelijk hoe voorliggend project interfereert met geplande SIGMA-projecten en deze projecten op de helling zet.

De raad vraagt om duidelijk in kaart te brengen met welke lopende (gewestelijke) planningsprocessen het voorliggend plan interfereert en welke de mogelijke gevolgen kunnen zijn.