

# VLAAMSE COMMISSIE ONROEREND ERFGOED

ADVIES VCOE 2018|087 VAN 13 DECEMBER 2018

OVER DE VOORLOPIGE BESCHERMING ALS MONUMENT VAN DOKTERSPRAKTIJK JACQUES COUPEZ IN GENT, NAAR AANLEIDING VAN DE ADVIESVRAAG VAN MINISTER GEERT BOURGEOIS VAN 5 NOVEMBER 2018

*De Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed, rechtsgeldig samengesteld, brengt op 13 december 2018 volgend advies uit:*

1. De VCOE ontving op 5 november 2018 een adviesvraag van Geert Bourgeois, minister-president van de Vlaamse Regering en minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed, over de voorlopige bescherming als monument van dokterspraktijk Jacques Coupez, gelegen Hertstraat 6A te Gent. De commissie spreekt zich in voorliggend advies uit over de documenten in het kader van de voorlopige bescherming, met name: (a) het ministerieel besluit tot voorlopige bescherming, (b) de fotoregistratie, (c) het afbakeningsplan en (d) het beschermingsvoorstel.

2. Artikel 1 van het ministerieel besluit legt de bescherming van de dokterspraktijk als monument vast. Artikel 1 verwijst tevens naar het afbakeningsplan en de fotoregistratie die als bijlagen bij het beschermingsbesluit werden gevoegd. De commissie betreurt dat weinig duiding wordt gegeven bij de selectie van de dokterspraktijk. Zo wordt gesteld dat de dokterspraktijk van een uitzonderlijke kwaliteit is en de enige gesloten bebouwing die de architect realiseerde, maar een verdere analyse van zijn volledige oeuvre is niet gebeurd.

De commissie stelt verder vast dat de bescherming enkel het exterieur en het interieur van de dokterspraktijk Coupez betreft. In het beschermingsdossier wordt volgens de commissie echter een duidelijk verband aangetoond met de achterliggende tuin en de achterliggende woning, waarmee de dokterspraktijk in 'nauw contact' stond. Ook wordt de ensemblewaarde van het ontwerp in relatie tot de buitenaanleg vermeld. De commissie dringt er dan ook op aan om ook de bescherming van de tuin (als stadsgezicht of overgangzone) te onderzoeken.

De commissie betreurt dat in de fotoregistratie geen beelden aanwezig zijn die het zicht weergeven vanuit de privéwoning of vanuit de tuin naar de dokterspraktijk, aangezien dit zicht bij het ontwerp van de dokterspraktijk zeker ook een rol heeft gespeeld. Daarnaast ontbreekt ook een duidelijke foto van het bewaarde oorspronkelijke meubilair in praktijkruimte 2.

3. Artikel 2 van het ministerieel besluit verwijst naar de architecturale waarde die de bescherming als monument verantwoordt en beschrijft de aanwezige erfgoedkenmerken en –elementen die het te beschermen monument typeren. De commissie erkent de architecturale erfgoedwaarde.

4. De beheerdoelstellingen voor het monument zijn opgenomen in artikel 3 van het ministerieel besluit. In artikel 3, 4° wordt het behoud van de 'intelligente distributie' noodzakelijk geacht. De commissie vermoedt dat dit verwijst naar de planindeling, maar vraagt om deze doelstelling duidelijker te formuleren.

5. Artikel 4 van het ministerieel besluit bevat de voorschriften voor instandhouding en onderhoud van het te beschermen monument. De commissie kan deze ondersteunen.

6. In artikel 5 van het beschermingsbesluit worden de toelatingsplichtige handelingen opgesomd. Aangezien voorliggende bescherming enkel het gebouw en niet de tuin betreft, vraagt de

commissie om de toelatingsplicht voor het uitvoeren van omgevingswerken te schrappen. Indien de tuin wel erfgoedwaarde blijkt te hebben en mee opgenomen wordt in de bescherming, kan deze toelatingsplicht daaraan gekoppeld worden.

7. Tot slot formuleert de commissie nog enkele bemerkingen bij het inhoudelijk dossier:
  - Bij de uitbreiding van de dokterspraktijk werd de patio omgevormd tot een secretariaatsruimte. De commissie vraagt om aan te vullen wanneer deze omvorming gebeurde.
  - In de voetnoot op pagina 8 dient 'Rudofsk' te worden vervangen door 'Rudofsky'.
8. Op basis van bovenstaande argumentatie en opmerkingen geeft de commissie een voorwaardelijk gunstig advies voor de voorlopige bescherming als monument van dokterspraktijk Jacques Coupez. De commissie vraagt:
  - de bescherming van de tuin te onderzoeken;
  - de fotoregistratie aan te vullen;
  - de beheerdoelstelling met betrekking tot de intelligente distributie duidelijker te formuleren;
  - de toelatingsplichtige handeling met betrekking tot omgevingswerken af te stemmen op de bescherming van de tuin.

Namens de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed,

Michiel Deweydt

Voorzitter