

ADVIES
VAN 27 SEPTEMBER 2023
INZAKE HET OMGEVINGSVERGUNNINGSDECREET
W.B. DE INVOERING VAN EEN MODULAIRE
OMGEVINGSVERGUNNINGSPROCEDURE

INHOUD

I.	SITUERING	1
II.	ALGEMENE BEOORDELING	2
III.	OPERATIONALISERING DECREET	3
IV.	MODULAIRE VERGUNNINGSPROCEDURE	4
V.	WIJZIGINGSLUSSEN EN ADMINISTRATIEVE LUSSEN	5
VI.	BESLISSINGSBEVOEGDHEID	6
VII.	ADMINISTRATIEVE BEROEPSMOGELIJKHEDEN	7
VIII.	VOLLEDIG- EN ONTVANKELIJKHEIDSONDERZOEK	8
IX.	BIJSTELLING NOG NIET (VOLLEDIG) UITGEVOERDE VERGUNNING	8
X.	WERKING PUBLIEK OMGEVINGSLOKET EN DOSSIERBEHANDELINGSSYSTEMEN	8

I. SITUERING

1. SARO ontving op 19 juli 2023 een adviesvraag van minister Zuhair Demir inzake het ontwerpdecreet tot wijziging van de regelgeving betreffende de omgevingsvergunning wat betreft de invoering van een modulaire omgevingsvergunningsprocedure en het omgevingsbesluit (hierna: ontwerpdecreet).¹ Het ontwerpdecreet werd door het kabinet van de minister toegelicht op de SARO-raadszitting van 30 augustus 2023.

Met voorliggend advies - goedgekeurd door de raad op 27 september 2023 - komt SARO zo snel als mogelijk tegemoet aan de vooropgestelde adviestermin van dertig dagen.

2. In 2021 werd een evaluatie afgerond van het decreet van 15 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna: OVD).² Hieruit bleek dat de vooropgestelde procedurele doelstellingen van het OVD in belangrijke mate bereikt werden maar dat er verbeteringen mogelijk zijn. Deze zouden moeten toelaten dat ook na het indienen van een vergunningsaanvraag oplossingsgericht gewerkt kan worden, zodat onnodige weigeringen worden vermeden.³ De impact van het OVD op onder meer het omgevingsbeleid viel buiten de scope van deze evaluatie.⁴

Het ontwerpdecreet voert wijzigingen door aan het OVD met het oog op het vereenvoudigen, verbeteren en versnellen van de procedures. Hierbij wordt rechtszekerheid gegarandeerd, worden administratieve lasten verminderd en regelgeving vereenvoudigd.⁵ Een van de wijzigingen is het modulair maken van de vergunningsprocedure.

Het ontwerpdecreet lanceert ook het omgevingsbesluit als instrument om ruimtelijke impulsprojecten, zonevreemde werken van algemeen belang en zonevreemde werken inzake bedrijvigheid versneld te realiseren.⁶

3. De raad maakt de keuze om twee adviezen uit te brengen over het ontwerpdecreet met focus op respectievelijk de invoering van een modulaire omgevingsvergunningsprocedure en het omgevingsbesluit.

Voorliggend advies bevat de strategische bemerkingen van de raad bij de invoering van een

¹ <https://beslissingenvlaamse regering.vlaanderen.be/document-view/64AC28EA0592342F299DB2F7>

² <https://omgeving.vlaanderen.be/evaluatie-van-het-omgevingsvergunningendecreet>

³ Nota aan de Vlaamse Regering, pag. 1

⁴ Evaluatierapport OVD, pag. 23

⁵ Memorie van toelichting, pag. 32

⁶ Nota aan de Vlaamse Regering, pag. 1

modulaire omgevingsvergunningsprocedure. De raad focust hierbij op de wijzigingsvoorstellen van het ontwerpdecreet vanuit de stedenbouwkundige invalshoek.

II. ALGEMENE BEOORDELING

4. SARO formuleert volgende strategische bemerkingen bij het ontwerpdecreet tot wijziging van de regelgeving betreffende de omgevingsvergunning wat betreft de invoering van een modulaire omgevingsvergunningsprocedure:

- De raad merkt allereerst op dat nog heel wat elementen van het ontwerpdecreet verder invulling behoeven. Het ontwerpdecreet formuleert voor diverse bepalingen een delegatiebevoegdheid naar de Vlaamse Regering. Voorgaande impliceert dat het momenteel niet mogelijk is om zicht te krijgen op de totaliteit van de beoogde nieuwe regelgeving. Ook de effectieve impact van het ontwerpdecreet is onduidelijk. De latere uitvoeringsbesluiten zullen meer duidelijkheid moeten brengen. De raad vindt dit geen goede zaak. Een minimale vereiste is alvast dat de toekomstige uitvoeringsbesluiten voor advies worden voorgelegd aan de strategische adviesraden (zie deel III: par. 7).
- De raad wijst er bovendien op dat het ontwerpdecreet pas in werking kan treden indien ook de noodzakelijke uitvoeringsbesluiten zijn uitgewerkt en goedgekeurd. Gelet op de talrijke uitvoeringsbesluiten die nog moeten genomen worden door de Vlaamse Regering om het ontwerpdecreet operationeel te maken, is de datum van inwerkingtreding van de nieuwe regelgeving nog zeer onduidelijk. Dit geldt te meer gezien het nakende einde van de huidige legislatuur, waardoor het wellicht niet mogelijk zal zijn om de vereiste uitvoeringsbesluiten nog voor de regionale verkiezingen van juni 2024 definitief vast te stellen (zie deel III: par. 8).
- De raad acht een gedegen afstemming tussen voorliggend ontwerpdecreet en het ontwerpdecreet over de modernisering van de milieueffectrapportage noodzakelijk. Zowel op legislatief vlak maar ook op het niveau van de doelstellingen achter beide ontwerpdecreten (zie deel III: par. 9).
- De raad kan de keuze voor één reguliere basisprocedure principieel ondersteunen. De raad erkent de meerwaarde van een modulaire vergunningsprocedure, m.n. de mogelijkheid om de procedure af te stemmen op maat van de inhoud en de aard van de aanvraag, een aanvraag bij te sturen in functie van de adviesverlening of inspraak tijdens de vergunningsprocedure, en procedurele obstakels te remediëren. De raad kan de keuze voor een modulaire vergunningsprocedure vanuit die optiek principieel ondersteunen (zie deel IV).
- De raad staat positief tegenover de mogelijkheid om in de loop van de procedure wijzigingen aan te brengen of fouten in de procedure te herstellen in functie van een flexibele en evolutieve vergunningsprocedure, maar meent dat de voorliggende voorstellen op bepaalde punten te ruim zijn. Zo staat de raad kritisch tegenover de zeer uitgebreide toepassingsmogelijkheden van de modules 'wijzigingslus' en 'administratieve lus' in het ontwerpdecreet. De raad wijst op de mogelijke impact op de beoogde transparantie van de procedure, de administratieve beroepsmogelijkheden, de doorlooptijden en de bijkomende werklast voor bevoegde overheden. De raad adviseert om de garanties voor het betrokken publiek maximaal te vrijwaren bij het toepassen van de uitgebreide toepassingsmogelijkheden van de modules 'wijzigingslus' en 'administratieve lus' (zie deel V).
- Het ontwerpdecreet voorziet in een delegatie(mogelijkheid) voor de bevoegde overheid om te bepalen in welke gevallen de betrokken omgevingsambtenaar over een aanvraag kan oordelen en beslissen. De raad acht het aangewezen om deze beslissingsbevoegdheid maximaal op het

politieke niveau te behouden en slechts in zeer uitzonderlijke gevallen te delegeren naar het ambtelijke niveau. Aangezien de Memorie van toelichting nauwelijks uitleg verschaft over deze regeling, is het onduidelijk hoe verregaand de decreetgever deze regeling ziet en wat de impact ervan zal zijn (zie deel VI).

- De raad vraagt dat er omzichtig wordt omgesprongen met het beperken van de administratieve beroepsmogelijkheden. De raad benadrukt het nut van de administratieve beroepsprocedure inzake de omgevingsvergunning en verwijst naar de conclusies van de uitgevoerde evaluatie van het OVD, waaruit blijkt dat het administratief beroep een waardevolle procedurestap is waarvan zowel aanvragers als overheden het belang bevestigen (zie deel VII).
- De raad vindt het positief dat het ontwerpdecreet bepaalt dat de bevoegde overheid, de omgevingsambtenaar of de persoon die door hem gemachtigd is, er in de fase van het volledig- en ontvankelijkheidsonderzoek toe gehouden is om de aanvrager te vragen ontbrekende verplichte gegevens of documenten aan de aanvraag toe te voegen (zie deel VIII).
- Het ontwerpdecreet voorziet in de mogelijkheid tot bijstelling van een nog niet (volledig) uitgevoerde omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. De raad vraagt aandacht voor de haalbaarheid van deze regeling. De raad benadrukt dat het onderzoek en de beoordeling van een project steeds in zijn totaliteit dient te gebeuren en rekening houdend met de milieu- en ruimtelijke gevolgen (zie deel IX).
- De raad wenst het belang te benadrukken van een goede werking van het publieke omgevingsloket en de dossierbehandelingssystemen waarbij aanvragers, belanghebbende burgers, verenigingen en overheden op gebruiksvriendelijke wijze de actuele stand van een dossier kunnen raadplegen (zie deel X).

III. OPERATIONALISERING DECREET

5. Decreet in samenhang met uitvoeringsbesluiten. De raad merkt allereerst op dat nog heel wat elementen van het ontwerpdecreet verder invulling behoeven. Het ontwerpdecreet formuleert voor diverse bepalingen een delegatiebevoegdheid naar de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering zal hieromtrent nog uitvoeringsbesluiten moeten opmaken.

De nog uit te werken bepalingen zijn talrijk. Bovendien gaat het vaak om cruciale bepalingen die nog verder uitvoering behoeven. Zo stelt het ontwerpdecreet (art. 12) van dat de Vlaamse Regering de nadere regels bepaalt voor de samenstelling en de werking van de provinciale en de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie. De procedures in het ontwerpdecreet zullen digitaal verlopen conform de regels die de Vlaamse Regering bepaalt (art. 17). De Vlaamse Regering zal ook de lijst moeten vaststellen van de Vlaamse en provinciale projecten, en van de gemeentelijke projecten waarvoor geen administratieve beroepsmogelijkheid openstaat tegen een afgeleverde omgevingsvergunning (art. 28). Volgens het ontwerpdecreet (art 40 en art. 42) wijst de Vlaamse Regering de adviesinstanties aan die over een aanvraag advies verlenen, stelt ze de adviestermijnen vast en kan ze de elementen bepalen waarop de advies moeten ingaan.

Voorgaande impliceert dat het momenteel niet mogelijk is om zicht te krijgen op de totaliteit van de beoogde nieuwe regelgeving. Ook de effectieve impact van het ontwerpdecreet is onduidelijk. De latere uitvoeringsbesluiten zullen meer duidelijkheid moeten brengen. De raad vindt dit geen goede zaak. Een minimale vereiste is alvast dat de toekomstige uitvoeringsbesluiten voor advies worden voorgelegd aan de strategische adviesraden.

6. Inwerkingtreding decreet. Het ontwerpdecreet (art. 191) bepaalt dat de Vlaamse Regering voor iedere bepaling van het ontwerpdecreet de datum van de inwerkingtreding zal bepalen. De raad vindt dit een zeer ongebruikelijke regeling en vraagt om de inwerkingtreding te koppelen aan een nader te bepalen datum, waarbij gefaseerde inwerkingtreding mogelijk is.

De raad benadrukt dat het ontwerpdecreet pas in werking kan treden indien ook de noodzakelijke uitvoeringsbesluiten zijn uitgewerkt en goedgekeurd. Gelet op de talrijke uitvoeringsbesluiten die nog moeten genomen worden door de Vlaamse Regering om het ontwerpdecreet operationeel te maken, is de datum van inwerkingtreding van de nieuwe regelgeving nog zeer onduidelijk. Dit geldt te meer gezien het nakende einde van de huidige legislatuur, waardoor het wellicht niet mogelijk zal zijn om de vereiste uitvoeringsbesluiten nog voor de regionale verkiezingen van juni 2024 definitief vast te stellen.

7. Afstemming met ontwerpdecreet modernisering MER. Een belangrijk aandachtspunt betreft de afstemming tussen voorliggend ontwerpdecreet en het ontwerpdecreet over de modernisering van de milieueffectrapportage. De Vlaamse Regering keurde het ontwerpdecreet over de modernisering van de milieueffectrapportage op 30 juni 2023 principieel goed en SARO bracht er op 30 augustus 2023 advies over uit.⁷⁸

Het is onduidelijk hoe voorliggend ontwerpdecreet zich inhoudelijk en qua timing verhoudt met het ontwerpdecreet over de modernisering van de milieueffectrapportage. De raad stelt bijvoorbeeld vast dat voorliggend ontwerpdecreet soms verwijst naar het gewijzigde DABM (na aanpassing ingevolge de beoogde hervorming: art. 138) en andere keren naar het huidige DABM (zonder aanpassing ingevolge de beoogde hervorming: art. 2, 23, 28, 35, 53 en 94). Daarenboven voorziet Hoofdstuk IV van het ontwerpdecreet in een beperkte aanpassing van het huidige DABM.

De raad acht een gedegen afstemming tussen beide ontwerpdecreten noodzakelijk; zowel op legislatief vlak maar ook op het niveau van de doelstellingen. Indien het de bedoeling is om de inwerkingtreding van beide ontwerpdecreten te koppelen dan wordt dit best vermeld in het ontwerpdecreet of minstens in de Memorie van toelichting.

IV. MODULAIRE VERGUNNINGSPROCEDURE

8. Eén reguliere basisprocedure. Het ontwerpdecreet introduceert één reguliere basisprocedure in eerste administratieve aanleg en in administratief beroep. Het ontwerpdecreet stapt daarmee af van de huidige tweedeling tussen de gewone en de vereenvoudigde procedure, en het onderscheid tussen de procedures in eerste administratieve aanleg en administratief beroep. Daarnaast voorziet het ontwerpdecreet in de integratie van een aantal bestaande aanvragen/verzoeken in de modulaire procedure.⁹ De raad erkent dat met de keuze voor één reguliere basisprocedure een vereenvoudiging van de omgevingsvergunningsprocedure wordt beoogd. Daarbij worden punctuele onduidelijkheden of een gebrek aan afstemming, zoals vandaag in de huidige procedures (o.a. vereenvoudigde procedure, gewone procedure, bijstellingsprocedure) vermeden. De raad kan de keuze voor één reguliere basisprocedure principieel ondersteunen.
9. Modulaire vergunningsprocedure. De voorziene reguliere basisprocedure is opgebouwd uit diverse modules, die afhankelijk van de inhoud en aard van de aanvraag kunnen ingezet worden.

⁷ <https://beslissingenvlaamse regering.vlaanderen.be/document-view/64AC28EA0592342F299DB2F7>

⁸ <https://sarovlaanderen.be/sites/default/files/2023-08/SARO%202023-11%20Advies%20modernisering%20MER.pdf>

⁹ Het betreft onder andere het gemotiveerd verzoek tot vaststelling dat een handeling van algemeen belang een ruimtelijk beperkte impact heeft, de afwijkingsaanvraag van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden bij de minister, de evaluatie van IIOA enz.

Het betreft de modules: 1° de indiening van een aanvraag of een administratief beroep; 2° een ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek; 3° advisering; 4° een openbaar onderzoek; 5° de toepassing van een of meer administratieve lussen; 6° de toepassing van een of meer wijzigingslussen; 7° het onderzoek van en de beslissing over de aanvraag; 8° de bekendmaking van de beslissing over de aanvraag. De modulaire procedure hanteert een basisbehandelingstermijn van 60 dagen¹⁰, met termijnverlengingen naar gelang extra modules worden doorlopen.

De raad erkent de meerwaarde van een modulaire vergunningsprocedure, m.n. de mogelijkheid om de procedure af te stemmen op maat van de inhoud en de aard van de aanvraag, een aanvraag bij te sturen in functie van de adviesverlening of inspraak tijdens de vergunningsprocedure, en procedurele obstakels te remediëren. De raad kan de keuze voor een modulaire vergunningsprocedure vanuit die optiek principieel ondersteunen.

De raad formuleert evenwel voorbehoud bij de zeer uitgebreide toepassingsmogelijkheden van de modules 'wijzigingslus' en 'administratieve lus' in het ontwerpdecreet (zie deel V).

V. WIJZIGINGSLUSSEN EN ADMINISTRATIEVE LUSSEN

10. Algemeen. De raad staat positief tegenover de mogelijkheid om in de loop van de procedure wijzigingen aan te brengen of fouten in de procedure te herstellen in functie van een flexibele en evolutieve vergunningsprocedure, maar meent dat de voorliggende voorstellen op bepaalde punten te ruim zijn. Zo staat de raad kritisch tegenover de zeer uitgebreide toepassingsmogelijkheden van de modules 'wijzigingslus' en 'administratieve lus' in het ontwerpdecreet. Het ontwerpdecreet legt geen beperking op aan het aantal keer de modules van de wijzigingslus en administratieve lus kunnen worden ingezet. In tegenstelling tot de huidige regeling van het OVD (art. 30) beslist de bevoegde overheid niet langer of wijzigingen aan de aanvraag worden toegestaan; de toepassing van de module van de wijzigingslus wordt volledig in handen van de aanvrager geplaatst. Bovendien voorziet het ontwerpdecreet dat wijzigingslussen zowel voor als na het openbaar onderzoek kunnen toegepast worden. Ook dit is een uitbreiding ten opzichte van de huidige regeling waarbij in het geval van de gewone vergunningsprocedure enkel wijzigingsverzoeken kunnen worden ingediend na het openbaar onderzoek, en in het geval van de vereenvoudigde procedure alleen als deze geen aanleiding geven tot de organisatie van een openbaar onderzoek.

De mogelijkheid om via de administratieve lus onregelmatigheden te herstellen die kunnen leiden tot een vernietiging van de beslissing, blijft behouden en wordt verduidelijkt en uitgebreid.¹¹ Het ontwerpdecreet (art. 47) stelt dat de bevoegde overheid of de omgevingsambtenaar télkens zij vaststelt dat een onregelmatigheid is begaan die kan leiden tot een vernietiging van de te nemen beslissing, de onregelmatigheid kan herstellen door toepassing van een administratieve lus. Bovendien wordt verduidelijkt dat de overheid in beroep ook de administratieve lus kan toepassen om onregelmatigheden te herstellen die in eerste aanleg zijn begaan.

De raad wijst op de mogelijke impact van de voorziene regeling op de beoogde transparantie van de procedure (zie punt 11), de administratieve beroepsmogelijkheden (zie punt 12), de doorlooptijden (zie punt 13) en de bijkomende werklast voor bevoegde overheden (zie punt 14). De raad adviseert om de garanties voor het betrokken publiek maximaal te vrijwaren bij het

¹⁰ Als de aanvraag volledig en ontvankelijk is, zullen het onderzoek, (met in de meeste gevallen) advisering en de beslissing over de aanvraag de basismodule vormen.

¹¹ Memorie van toelichting, pag. 33

toepassen van de uitgebreide toepassingsmogelijkheden van de modules 'wijzigingslus' en 'administratieve lus'.

11. Impact op de beoogde transparantie. De raad merkt op dat het ontwerpdecreet de aanvrager toelaat om het voorwerp van de aanvraag doorheen de procedure (meermaals) te wijzigen, en dit zowel in eerste aanleg als in beroep. Bovendien kunnen wijzigingen tot vlak voor de beslissing over een aanvraag worden doorgevoerd door de aanvrager. Bij aanvang en doorheen de procedure is er daardoor noch voor de bevoegde overheid, noch voor belanghebbende-derden duidelijkheid / zekerheid over het uiteindelijke voorwerp van de aanvraag. De raad vraagt dat de beoogde transparantie van de procedure maximaal wordt gevrijwaard.
12. Impact op de administratieve beroepsmogelijkheden. De raad stelt vast dat de voorziene regeling een impact heeft op de beroepsmogelijkheden van belanghebbende-derden. De voorziene regeling voorziet bijvoorbeeld dat er - voor een aanvraagdossier waarover in eerste aanleg geen openbaar onderzoek diende te worden georganiseerd – in de fase van het administratief beroep wijzigingen aan de aanvraag kunnen worden doorgevoerd die de organisatie van een openbaar onderzoek noodzakelijk maken. Belanghebbende-derden kunnen in die situatie pas in de fase van de administratieve beroepsprocedure een eerste maal eventuele bezwaren indienen in het kader van het openbaar onderzoek. Na de administratieve beroepsprocedure rest enkel een eventuele beroepsmogelijkheid bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RvVB). De raad verwijst naar zijn verdere bemerkingen dienaangaande onder deel VII.
13. Impact op de doorlooptijden. De raad wijst op de impact van de voorziene regeling op de doorlooptijden van de procedures. Wanneer er gebruik wordt gemaakt van de 'wijzigingslus' en 'administratieve lus' nemen de doorlooptijden van de procedures toe. De raad vraagt te onderzoeken op welke manier de verschillende mogelijkheden tot toepassing van de 'wijzigingslus' en 'administratieve lus' gecombineerd kunnen worden.
14. Bijkomende werklast voor bevoegde overheden. De raad meent dat het ontwerpdecreet leidt tot bijkomende werklast voor de lokale en provinciale overheden. Dit is in tegenstelling tot de conclusies van de impactanalyse in de Nota aan de Vlaamse Regering (pag. 3).¹² Bij elke wijziging van de aanvraag dient de administratie van de bevoegde overheid immers na te gaan welke wijzigingen werden doorgevoerd en welke de gevolgen daarvan zijn op de verdere procedure (al dan niet een (nieuw) openbaar onderzoek). Wijzigingen hebben ook een impact op het onderzoek en de beoordeling van de aanvraag zelf. De raad wijst in die zin op de mogelijkheid voor aanvragers om tot vlak voor de eindbeslissing over de aanvraag wijzigingen door te voeren. In die fase heeft de bevoegde omgevingsambtenaar zijn verslag doorgaans al voorbereid of gefinaliseerd. Dit moet dan herbekeken worden in functie van de doorgevoerde wijzigingen.

VI. BESLISSINGSBEVOEGDHEID

15. Delegatie beslissing aanvraag. Het ontwerpdecreet (art. 28) stelt: *'De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over de aanvraag kan beslissen. De*

¹² Nota aan de Vlaamse Regering, pag. 3: *'Voorliggend voorontwerp van decreet heeft volgende impact op lokale en provinciale besturen: - personeel: Het aantal dossiers wijzigt niet door deze decreetswijziging. De regeling voorziet in hoofdzaak in een aanpassing en vereenvoudiging van de omgevingsvergunningsprocedure. Daarnaast wordt voor een aantal projecten een vereenvoudiging ingevoerd, waarbij tezamen met een vergunningsaanvraag ook een planwijziging kan worden bekomen. Dit betreft procedure wijzigingen zonder budgettaire consequenties. – werkingsuitgaven: geen impact door deze wijzigingen. – investeringen en schulden: geen impact. – ontvangsten: er worden geen bijkomende financiële middelen ter beschikking gesteld ter uitvoering van voorliggend decreet. Daarnaast zijn en blijven de gemeenten autonoom in het bepalen van dossiertaksen en belastingen. Voorliggend ontwerp van decreet heeft geen ongunstige impact op de lokale en provinciale besturen.'*

deputatie bepaalt in welke gevallen de provinciale omgevingsambtenaar over de aanvraag kan beslissen. De deputatie maakt die regeling bekend op de website van de provincie. Het college van burgemeester en schepenen kan bepalen in welke gevallen de gemeentelijke omgevingsambtenaar over de aanvraag kan beslissen. Het college van burgemeester en schepenen maakt die regeling bekend op de website van de gemeente.'

De raad merkt op dat het nemen van een eindbeslissing over een vergunningsaanvraag vandaag een prerogatief is van de bevoegde overheid (Vlaamse Regering, de deputatie of het college van burgemeester en schepenen). Met voorliggend ontwerpdecreet zou hierop een belangrijke uitzondering kunnen worden gemaakt. De raad benadrukt dat het nemen van een eindbeslissing over een vergunningsaanvraag gepaard gaat met een grote verantwoordelijkheid. De raad acht het daarom aangewezen om deze beslissingsbevoegdheid maximaal op het politieke niveau te behouden en slechts in zeer uitzonderlijke gevallen te delegeren naar het ambtelijke niveau. Aangezien de Memorie van toelichting nauwelijks uitleg verschaft over deze regeling, is het onduidelijk hoe verregaand de decreetgever deze regeling ziet en wat de impact ervan zal zijn.¹³

De raad verwijst naar het lopende debat inzake de vrijstellings- en meldingsplicht. De conceptnota omgevingsvergunningsdecreet kondigde een grondige herijking aan van het systeem vrijstelling – melding – vergunning.¹⁴ De raad stelt vast dat dit niet werd meegenomen in het ontwerpdecreet.

VII. ADMINISTRatieve BEROEPSMogelijkheden

16. Beperking administratieve beroepsmogelijkheden. De raad stelt vast dat het ontwerpdecreet de administratieve beroepsmogelijkheden ten opzichte van het OVD beperkt. De raad verwijst naar zijn eerdere bemerkingen dienaangaande (zie punt 12) naar aanleiding van het invoeren van een modulaire vergunningsprocedure.

Daarnaast voorziet het ontwerpdecreet (art. 28) in een delegatie aan de Vlaamse Regering om een lijst van gemeentelijke projecten vast te stellen waarvoor geen administratieve beroepsmogelijkheid openstaat tegen een afgeleverde omgevingsvergunning. De raad vraagt te verduidelijken wat er wordt begrepen onder een 'afgeleverde omgevingsvergunning'. De Memorie van toelichting (pag. 85) vermeldt dat het zou gaan om projecten (met een beperktere impact) die op vergunningsvlak enkel zullen worden behandeld door het schepencollege: *'Hiertegen zal dus géén administratief beroep meer mogelijk zijn, hetgeen de vergunningsprocedure voor bepaalde, kleinere of eenvoudigere projecten moet versnellen. Hierbij valt te denken aan de bouw van garages, carports, beperkte uitbreidingen of verhardingen. Op deze wijze verhogen we de autonomie van de lokale besturen én wordt er tijds winst geboekt voor deze kleinere projecten.'*

De raad vraagt dat er omzichtig wordt omgesprongen met het beperken van de administratieve beroepsmogelijkheden. De raad benadrukt het nut van de administratieve beroepsprocedure inzake de omgevingsvergunning. De raad verwijst in die zin naar de conclusies van de uitgevoerde evaluatie van het OVD, waaruit blijkt dat het administratief beroep een waardevolle procedurestap is, waarvan zowel aanvragers als overheden het belang bevestigen. De raad merkt

¹³ De raad wijst ook op de mogelijkheid van het ontwerpdecreet (art. 9-11) om omgevingsambtenaren niet langer vast 'aan te stellen', maar 'aan te wijzen' onder de personeelsleden.

¹⁴ Conceptnota Omgevingsvergunningsdecreet, pag. 16: *'Een grondige herijking van het systeem vrijstelling – melding – vergunning dringt zich dan ook op. We vertrekken hierbij van volgende uitgangspunten: - voor occasionele handelingen of gebruik (eenmalig, korte duurtijd) – vrijstelling, - voor tijdelijke handelingen of functiewijzigingen (langere duurtijd) - meldingsplicht, - voor permanente handelingen of functiewijzigingen - vergunningsplicht Hierop kunnen correcties worden doorgevoerd op basis van bv. - de ruimtelijke omvang/impact van tijdelijke of permanente handelingen; - de ligging in kwetsbaar gebied of overstromingsgebied, - het zone-eigen of zonevreemd karakter van de handeling, - ...'*

op dat de beroepsmogelijkheid bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RvVB) weliswaar behouden blijft, maar dat de RvVB geen nieuwe inhoudelijke afweging kan maken. De administratieve beroepsinstantie kan het dossier daarentegen onderzoeken in al zijn aspecten: ontvankelijkheid, legaliteit, opportuniteit. Bovendien is de weg naar de RvVB voor gewone burgers procedureel en financieel moeilijker dan naar de administratieve beroepsinstantie.

VIII. VOLLEDIG- EN ONTVANKELIJKHEIDSONDERZOEK

17. Toevoegen ontbrekende verplichte gegevens of documenten. Het ontwerpdecreet (art. 35) bepaalt dat de bevoegde overheid, de omgevingsambtenaar of de persoon die door hem gemachtigd is, er in de fase van het volledig- en ontvankelijkheidsonderzoek toe gehouden is om de aanvrager te vragen ontbrekende verplichte gegevens of documenten aan de aanvraag toe te voegen. De raad vindt dit een positieve aanpassing ten opzichte van de huidige regeling in het OVD (art. 19, 38 en 57) waar dit enkel een mogelijkheid is voor de bevoegde overheid, de omgevingsambtenaar of de persoon die door hem gemachtigd is, maar geen verplichting.

IX. BIJSTELLING NOG NIET (VOLLEDIG) UITGEVOERDE VERGUNNING

18. Bijstelling nog niet (volledig) uitgevoerde vergunning. Het ontwerpdecreet (art. 105) voorziet in de mogelijkheid tot bijstelling van een nog niet (volledig) uitgevoerde omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. Daarbij bepaalt het ontwerpdecreet dat de fictieve toestand waarin de oorspronkelijke vergunning uitgevoerd zou zijn, als uitgangspunt wordt genomen voor de procedurele en inhoudelijke behandeling van de aanvraag.

De raad vraagt aandacht voor de haalbaarheid van deze regeling. De raad benadrukt dat het onderzoek en de beoordeling van een project steeds in zijn totaliteit dient te gebeuren en rekening houdend met de milieu- en ruimtelijke gevolgen. De Memorie van toelichting (pag. 115) vermeldt in die zin terecht dat het voor de rechtszekerheid van de burgers maar ook van het bestuur, de voorkeur verdient dat een nieuwe aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning wordt ingediend wanneer de bijstellingen van die aard zijn dat het gewijzigde project fundamenteel verschilt van het oorspronkelijke project.

X. WERKING PUBLIEK OMGEVINGSLOKET EN DOSSIERBEHANDELINGSSYSTEMEN

19. Werking publiek omgevingsloket en dossierbehandelingssystemen. De modulaire omgevingsvergunning met inbegrip van wijzigings- en administratieve lussen maakt het bijzonder uitdagend om doorheen de procedure mee te blijven met de evolutie van een dossier. In dit verband wenst de raad het belang te benadrukken van een goede werking van het publieke omgevingsloket en de dossierbehandelingssystemen waarbij aanvragers, belanghebbende burgers, verenigingen en overheden op gebruiksvriendelijke wijze de actuele stand van een dossier kunnen raadplegen.