

Aan de heer Ben Weyts
Vlaams minister van Begroting en Financiën, Vlaamse rand,
Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn
Kreupelenstraat 2
1000 Brussel

uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
-	L1-2026/016	-
vragen naar / e-mail	telefoonnummer	Datum
Julie.alboort@vlaanderen.be	-	26 augustus 2026

Betreft: Adviesvraag ontwerp van besluit tot wijziging Onroerenderfgoedbesluit, wat betreft subsidies aan actoren

Mijnheer de minister,

SARO ontving op 14 juli 2026 uw vraag voor advies over het voorontwerp van besluit tot wijziging van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014, wat betreft de subsidies aan actoren (verder: wijzigingsbesluit).

Het wijzigingsbesluit geeft uitvoering aan de verruimde subsidiemogelijkheden voor actoren, zoals voorzien in het voorontwerp van decreet tot wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, wat betreft de subsidies aan actoren en de Erfgoedlening.¹ SARO bracht over dit voorontwerp van decreet op 21 januari 2026 advies uit.²

Het wijzigingsbesluit verduidelijkt de procedure voor het toekennen van subsidies aan actoren die met hun werking bijdragen aan het onroerenderfgoedbeleid. De raad erkent dat het wijzigingsbesluit past binnen de bredere beleidslijn om het financieel instrumentarium voor de onroerenderfgoedzorg te optimaliseren waarbij onder andere facultatieve steun wordt verankerd in sectorale regelgeving.

In het advies van 21 januari 2026 stelde SARO vast dat de decretale verruiming van de lijst van actoren aan wie een subsidie toegekend kan worden nog verdere uitwerking behoeft. De raad waardeert dat het wijzigingsbesluit hieraan tegemoetkomt door het toepassingsgebied en de concrete subsidieprocedure voor actoren nader te regelen in het Onroerenderfgoedbesluit. Het is positief dat hiermee een structureel kader voor de subsidiëring van deze actoren wordt uitgewerkt. De raad vraagt

¹Voorontwerp van decreet tot wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 (...),

<https://themis.vlaanderen.be/files/8c1111a0-d426-11f0-9f89-8b390237f631/download?name=VR%202025%201212%20DOC.1221-2%20Wijziging%20Onroerenderfgoeddecreet%20-%20decreet.pdf&content-disposition=inline>

² SARO-advies 2026-02, <https://saro.paddlecms.net/advies-decreet-en-besluit-subsidies-oe-en-erfgoedlening>

enkele verduidelijkingen en formuleert een aantal strategische bemerkingen over de toekenningsvoorwaarden, alsook de procedurele aspecten voor de toekenning en uitbetaling van de subsidies.

De raad acht het positief dat in de Nota aan de Vlaamse Regering (pag. 3) de lijst van actoren die in aanmerking komen voor een werkingssubsidie niet nominatief noch limitatief wordt vastgesteld. Hierdoor wordt er een structurele ondersteuning ingebouwd voor organisaties die al jaren bijdragen aan de Vlaamse onroerendergoedzorg, en krijgen nieuwe initiatieven eveneens een kans op financiële ondersteuning.

In dat verband vraagt SARO verduidelijking bij art. 10.1.44, waarin wordt bepaald dat de begunstigde met haar structurele werking moet bijdragen aan het Vlaamse onroerendergoedbeleid. De raad merkt op dat volgens de Nota aan de Vlaamse Regering (pag. 4) als voorwaarde geldt dat de begunstigde van de subsidie in haar statuten moet vastleggen dat haar structurele werking bijdraagt aan de prioriteiten van het Vlaamse onroerendergoedbeleid. Aangezien deze vereiste niet expliciet uit de tekst van het besluit blijkt, vraagt de raad om dit te verduidelijken in het besluit. De huidige formulering is immers vatbaar voor interpretatie.

Verder stelt SARO vast dat het wijzigingsbesluit de concrete uitwerking van verschillende aspecten van de werkingssubsidie overlaat aan het toekenningsbesluit. Zo kan de minister daarin de modaliteiten rond rapportering, het toezicht en de evaluatie van de subsidie (art. 10.1.48), alsook de betalingsverhouding tussen de voorschotten en het saldo (art. 10.1.51) nader bepalen. Aangezien de subsidiebedragen sterk kunnen variëren, wenst de raad aandacht te vragen voor een evenwichtige verhouding tussen de plan- en rapporteringslast enerzijds, en het toegekende subsidiebedrag anderzijds. Daarnaast vraagt SARO om, naar analogie met de subsidiëring van IOED's en onroerendergoedgemeenten (art. 10.1.11 en 10.1.39 van het Onroerendergoedbesluit) het saldo van de subsidie beperkt te houden, zodat de financiële werking en draagkracht van de begunstigde organisaties niet in het gedrang komen.

Tot slot wijst SARO naar de lopende adviesvraag over het ontwerp van besluit tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden voor regionale landschappen.³ De raad merkt op dat de Vlaamse subsidies in het kader van dat ontwerpbesluit een aanvullende ondersteuning beogen van de geïntegreerde werking van regionale landschappen in functie van Europese en Vlaamse doelstellingen. In de Nota aan de Vlaamse Regering (pag. 3) van voorliggend wijzigingsbesluit worden regionale landschappen eveneens vermeld als mogelijke subsidieontvangers. De raad vraagt te verduidelijken hoe beide subsidiekanalen zich tot elkaar verhouden, in het bijzonder wat betreft hun respectievelijke doelstellingen en toepassingsgebied.

Met vriendelijke groeten,

Filiep Loosveldt
voorzitter SARO

³ [Erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden regionale landschappen | Vlaanderen.be](https://www.vlaanderen.be/Erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden regionale landschappen)