SARO
Strategische Adviesraad
RUIMTELIJKE ORDENING - ONROEREND ERFGOED

ADVIES
VAN 10 NOVEMBER 2026
OVER DE STARTNOTA
OMGEVINGSRAAD 2027
OP BASIS VAN KRIJTLIJNEN VAN KABINET BROUNS

SARO | HAVENLAAN 88 BUS 23 | 1000 BRUSSEL

INHOUD

I. SITUERING 1
II. ALGEMENE BEOORDELING 1
III. VISIE, MISSIE EN POSITIONERING VAN DE OMGEVINGSRAAD 2
IV. OPDRACHT EN INHOUDELIJKE REIKWIJDTE VAN DE OMGEVINGSRAAD 4
V. WIJZE VAN ADVISEREN 4
VI. INTERNE ORGANISATIE OMGEVINGSRAAD 6
VII. OVERGANGSPERIODE NAAR OMGEVINGSRAAD 7

I. SITUERING

1. SARO ontving op 22 oktober 2026 een adviesvraag van de heer Wim Verrelst, raadgever Omgeving op het kabinet Brouns, over de startnota *'Omgevingsraad 2027 op basis van krijtlijnen van kabinet Brouns'* (hierna: de startnota).

2. Eind juni 2026 werd het secretariaat van SARO door de kabinetten van minister-president Diependaele en minister Brouns geïnformeerd over een reeks beslissingen van de Vlaamse Regering. Op basis van een non-paper heeft de Vlaamse Regering beslist om SARO en Minaraad te fusioneren tot één Omgevingsraad en beide secretariaten in te kantelen in het departement Omgeving.

   Het SARO-secretariaat heeft de raad over deze beslissingen geïnformeerd tijdens de raadszitting van 1 juli 2026.

   Deze beleidsbeslissingen vervangen de eerder gecommuniceerde piste, gebaseerd op de non-paper van eind 2025, waarbij SARO en Minaraad eerst zouden worden ingekanteld in de SERV en vervolgens zouden fusioneren tot één Omgevingsraad.

II. ALGEMENE BEOORDELING

3. De raad onderschrijft het belang van een zorgvuldige voorbereiding en uitwerking van de toekomstige Omgevingsraad en heeft eerder aangegeven hieraan op constructieve wijze te willen meewerken, zowel op procesmatig als op inhoudelijk vlak. SARO apprecieert dan ook dat deze startnota voor advies aan de raad wordt voorgelegd.

   SARO formuleert volgende strategische bemerkingen bij de startnota *'Omgevingsraad 2027 op basis van krijtlijnen van kabinet Brouns'*:

   - De raad benadrukt dat de toekomstige Omgevingsraad behoefte heeft aan een duidelijke missie en visie. Deze vormen volgens de raad het noodzakelijke vertrekpunt voor de verdere uitwerking van de opdracht, de samenstelling, de werking en de organisatie van de toekomstige Omgevingsraad. SARO vraagt tevens meer duidelijkheid over de positionering van de Omgevingsraad als strategische adviesraad (zie deel III).
   - SARO acht het noodzakelijk om de opdracht en inhoudelijke draagwijdte van de toekomstige Omgevingsraad scherper te omschrijven. De raad vraagt daarbij te verduidelijken in welke mate onroerend erfgoed een volwaardig onderdeel vormt van de inhoudelijke opdracht van de Omgevingsraad (zie ook verder deel IV).
   - SARO onderschrijft de ambitie van geïntegreerde en strategische advisering, maar vraagt om de uitgangspunten hiervan verder te verduidelijken. De raad ziet de (fysieke) leefomgeving als

een mogelijk gemeenschappelijk referentiekader en duurzame ontwikkeling als mogelijk afwegingskader voor geïntegreerde advisering (zie deel V*). BBL neemt hierbij een minderheidsstandpunt in.*

- De raad stelt vragen bij de voorgestelde indeling in milieugebruikers, milieubeschermers en onafhankelijke experten. SARO kan de voorgestelde werking met werkgroepen en een plenaire raad principieel ondersteunen, maar acht een duidelijke rolverdeling en een evenwichtige betrokkenheid van de verschillende omgevingsmateries en expertises essentieel (zie deel VI). *Sommige leden van de SARO die ook zetelen in de Minaraad nemen hierbij een minderheidsstandpunt in.*
- SARO vraagt bijzondere aandacht voor de overgangsperiode naar de toekomstige Omgevingsraad (zie deel VII)

III. VISIE, MISSIE EN POSITIONERING VAN DE OMGEVINGSRAAD

4. Visie, missie en maatschappelijke rol van de Omgevingsraad. SARO benadrukt dat de toekomstige Omgevingsraad behoefte heeft aan een duidelijke missie en visie. Deze vormen het noodzakelijke uitgangspunt voor verdere keuzes over de opdracht, de samenstelling, de werking en de organisatie van de toekomstige Omgevingsraad.

   De raad merkt op dat de startnota verschillende elementen bevat die richting geven aan de toekomstige Omgevingsraad. Zo blijkt uit de startnota dat de Omgevingsraad zich in hoofdzaak zal richten op de advisering over strategische dossiers binnen de inhoudelijke domeinen van Minaraad[1] en SARO[2], op verzoek en op eigen initiatief. Tevens dient de toekomstige Omgevingsraad een klankbordfunctie van het maatschappelijk middenveld vervullen en oplossingsgericht na te denken over maatschappelijke tegenstellingen.

   De fundamentele vraag naar de missie, rol en maatschappelijke meerwaarde van de Omgevingsraad wordt in de startnota evenwel slechts beperkt uitgewerkt. SARO vraagt daarom om explicieter te omschrijven welke maatschappelijke opdracht de Omgevingsraad moet vervullen, welke meerwaarde de raad wil realiseren en welke rol hij moet opnemen binnen het omgevingsbeleid. De raad is van oordeel dat een heldere missie en visie niet het sluitstuk, maar het vertrekpunt van de hervorming moeten vormen.

   SARO meent dat de oprichting van de Omgevingsraad meer moet beogen dan een loutere organisatorische samenvoeging van bestaande adviesraden. De raad verwijst naar de grote maatschappelijke vraagstukken in Vlaanderen, zoals de bouwshift, klimaatadaptatie, klimaatmitigatie, biodiversiteitsherstel, waterbeheer, energietransitie, circulair materiaalgebruik, luchtkwaliteit, en duurzame verstedelijking, die impact hebben op de kwaliteit, het gebruik, de bescherming en de ontwikkeling van de (fysieke) leefomgeving en daarom geïntegreerde afwegingen en duurzame beleidskeuzes vereisen die bijdragen aan een samenhangende en toekomstgerichte ontwikkeling ervan.

   De raad ziet in dat verband potentieel in een Omgevingsraad die, vanuit een geïntegreerde benadering van de (fysieke) leefomgeving, expertise en maatschappelijke perspectieven samenbrengt en zo bijdraagt aan een samenhangende en toekomstgerichte beleidsvorming.

   > *Minderheidsstandpunt BBL: het werkingsveld van de toekomstige omgevingsraad moet volgens BBL gaan over het brede omgevingsbeleid, enkel dossiers*

[1] cf. DABM titel XI, art. 11.2.1, §1, 1°: milieubeleid en het milieuaspect van duurzame ontwikkeling
[2] cf. SARO-decreet van 10/3/2006: ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed

met een 'impact op fysieke leefomgeving' is te beperkt.

5. Omgevingsraad als strategische adviesraad. De raad stelt vast dat de startnota onvoldoende duidelijkheid biedt over de positionering van de toekomstige Omgevingsraad als strategische adviesraad. Hoewel de startnota verschillende kenmerken van een strategische adviesraad omschrijft, blijft onduidelijk hoe de toekomstige Omgevingsraad zich zal verhouden tot het kader van de strategische adviesraden in het Bestuursdecreet en welke plaats de Omgevingsraad zal innemen binnen het bestaande strategische adviesradenlandschap.

   De raad vraagt daarom om de verhouding tussen de toekomstige Omgevingsraad en het kader voor strategische adviesraden in het Bestuursdecreet explicieter te omschrijven. Daarbij dient ook te worden verduidelijkt in welke mate de decretale adviesopdrachten van SARO en Minaraad behouden blijven en welke rol de Omgevingsraad zal innemen inzake beleidsvisie, maatschappelijke ontwikkelingen, langetermijnreflectie en strategische beleidsadvisering.

   Gelet op de complexe en onderling verweven omgevingsuitdagingen acht de raad het wenselijk dat de Omgevingsraad wordt uitgebouwd als een volwaardige strategische adviesraad. De raad kan zo bijdragen aan de ontwikkeling van langetermijnvisies, geïntegreerde beleidsafwegingen en het tijdig signaleren van maatschappelijke ontwikkelingen.

   De raad benadrukt daarbij dat de Omgevingsraad zijn adviezen in volle onafhankelijkheid moet kunnen uitbrengen. De inkanteling van het secretariaat binnen het Departement Omgeving mag geen afbreuk doen aan de onafhankelijke positionering van de raad. SARO acht het daarbij essentieel dat ook de autonomie van het secretariaat wordt gewaarborgd. Een onafhankelijke raad veronderstelt immers een secretariaat dat de raad zelfstandig kan ondersteunen bij de uitvoering van zijn werkzaamheden. Daarnaast acht de raad het belangrijk dat de onafhankelijke positie van de Omgevingsraad en zijn secretariaat duidelijk wordt verankerd.

   De Omgevingsraad moet de kwaliteit van beleidsafwegingen ondersteunen, zonder daarbij de politieke besluitvorming over te nemen. Die verantwoordelijkheid blijft bij de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement.

6. Rol in de beleidscyclus en beleidsdoorwerking. Een duidelijke visie op de Omgevingsraad veronderstelt ook duidelijkheid over zijn rol in de beleidscyclus.

   De raad vraagt te verduidelijken op welke momenten in de beleidscyclus de Omgevingsraad zal worden betrokken. De raad benadrukt het belang om voldoende vroeg in de beleidscyclus betrokken te worden, zodat strategische advisering daadwerkelijk kan bijdragen aan beleidsontwikkeling en niet beperkt blijft tot een reactie op reeds uitgewerkte beleidsvoorstellen.

7. Consensus en minderheidsstandpunten. De startnota stelt dat consensus in de adviesverlening het doel is, maar geen absolute verplichting: adviezen met minderheidsstandpunten zijn mogelijk, al willen we die zoveel mogelijk vermijden. De voorkeur gaat in de startnota uit naar een gedifferentieerd niet-consensus-advies dan een nietszeggend consensusadvies.

   SARO onderschrijft het streven naar consensus binnen de toekomstige Omgevingsraad. Consensus draagt bij aan het draagvlak en de beleidsrelevantie van adviezen.

   Tegelijk is het belangrijk te erkennen dat maatschappelijke omgevingsvraagstukken niet altijd tot een gemeenschappelijk standpunt leiden. SARO ondersteunt daarom de expliciete mogelijkheid om, waar nodig, adviezen met minderheidsstandpunten uit te brengen. De kwaliteit en helderheid van de beleidsadvisering moeten primeren op het bereiken van consensus als doel op zich.

IV. OPDRACHT EN INHOUDELIJKE REIKWIJDTE VAN DE OMGEVINGSRAAD

8. Opdrachten. De startnota schrijft aan de Omgevingsraad een aantal belangrijke opdrachten toe, waaronder strategische advisering, advisering op eigen initiatief, maatschappelijke klankbordwerking en het bevorderen van consensus tussen verschillende maatschappelijke perspectieven. Tegelijk blijft de opdrachtomschrijving fragmentarisch.

   De startnota verduidelijkt onvoldoende hoe deze verschillende opdrachten zich tot elkaar verhouden en spreekt zich slechts beperkt uit over klassieke opdrachten van strategische adviesraden, zoals het bijdragen aan beleidsvisies, het volgen en interpreteren van maatschappelijke ontwikkelingen, het agenderen van nieuwe beleidsuitdagingen en de rol van de raad binnen de beleidscyclus.

   SARO acht het noodzakelijk om de opdracht van de toekomstige Omgevingsraad scherper en meer geïntegreerd te omschrijven, en daarbij duidelijk te maken hoe de verschillende opdrachten elkaar versterken en bijdragen aan de maatschappelijke meerwaarde van de raad. Dit sluit aan bij de eerdere vraag van de raad om te vertrekken van een duidelijke missie en visie voor de Omgevingsraad, aangezien deze richtinggevend zijn voor de verdere uitwerking van onder meer de opdracht van de raad.

9. Inhoudelijke reikwijdte van de Omgevingsraad. De raad stelt vast dat de inhoudelijke reikwijdte van de toekomstige Omgevingsraad niet volledig duidelijk wordt afgebakend in de startnota.

   In het bijzonder vraagt SARO meer duidelijkheid over de plaats van het onroerend erfgoed binnen de opdracht van de Omgevingsraad. Hoewel onroerend erfgoed op verschillende plaatsen in de startnota wordt vermeld als onderdeel van het toekomstige werkingsgebied van de raad, lijkt de nota elders voornamelijk uit te gaan van een geïntegreerde behandeling van leefmilieu, natuur en ruimtelijke ordening.

   Gelet op de huidige decretale opdracht van SARO gaat de raad ervan uit dat ook onroerend erfgoed een volwaardige plaats krijgt binnen de toekomstige Omgevingsraad (zie ook verder deel V).

V. WIJZE VAN ADVISEREN

10. Geïntegreerde advisering. SARO merkt op dat de startnota uitgaat van een geïntegreerde behandeling van de materies waarop de toekomstige Omgevingsraad betrekking heeft. De startnota verduidelijkt echter niet wat deze materies inhoudelijk met elkaar verbindt en vanuit welk inhoudelijk referentiekader en volgens welke afwegingsprincipes de geïntegreerde advisering zal plaatsvinden. Evenmin wordt toegelicht hoe moet worden omgegaan met situaties waarin doelstellingen, belangen of beleidslogica's met elkaar in spanning komen te staan.

    Hierdoor blijft onduidelijk welke visie aan de geïntegreerde advisering ten grondslag ligt, welke gedeelde beleidsdoelstellingen en afwegingsprincipes richtinggevend zullen zijn en hoe de samenhang tussen de verschillende omgevingsmateries zal worden benaderd. In dit verband herhaalt SARO ook haar vraag naar meer duidelijkheid over de plaats van het onroerend erfgoed binnen deze geïntegreerde benadering.

    SARO beschouwt de (fysieke) leefomgeving als mogelijk gemeenschappelijk referentiekader voor de geïntegreerde advisering van de toekomstige Omgevingsraad. Binnen de (fysieke) leefomgeving komen uiteenlopende omgevingsmateries en maatschappelijke vraagstukken

samen en interageren ze met elkaar.[3]

SARO acht het belangrijk dat de Omgevingsraad bij zijn advisering een evenwichtige afweging maakt van ecologische, ruimtelijke, economische, sociale en culturele belangen, met aandacht voor zowel huidige als toekomstige generaties. Tegen die achtergrond ziet de raad 'duurzame ontwikkeling' van de (fysieke) leefomgeving als een geschikt afwegingskader voor geïntegreerde advisering.

Vanuit dit referentiekader zou de toekomstige Omgevingsraad maatschappelijke en beleidsvraagstukken beoordelen op basis van hun impact op de (fysieke) leefomgeving. Vraagstukken zijn in die zin relevant voor de Omgevingsraad wanneer zij gevolgen hebben voor de kwaliteit, het gebruik, de bescherming, de ontwikkeling of de transformatie van de (fysieke) leefomgeving en wanneer zij strategische afwegingen vereisen tussen verschillende maatschappelijke belangen en beleidsdoelstellingen.

Tegelijk benadrukt SARO dat niet elk beleids- of maatschappelijk vraagstuk steeds eenzelfde mate van integratie vereist. Sommige vraagstukken situeren zich hoofdzakelijk binnen één omgevingsmaterie en vragen in de eerste plaats om gespecialiseerde kennis, terwijl andere vraagstukken verschillende omgevingsmaterie raken en een geïntegreerde afweging vereisen. De aard van het vraagstuk bepaalt welke expertise moet worden betrokken en welke verbanden tussen omgevingsmaterie relevant zijn voor een kwaliteitsvolle advisering. Integratie is een bron van meerwaarde, geen voorwaarde om binnen de opdracht van de Omgevingsraad te vallen.

De meerwaarde van geïntegreerde advisering ligt niet in het systematisch gezamenlijk behandelen van alle omgevingsmaterie, maar in het betekenisvol verbinden van relevante kennis, expertise en maatschappelijke perspectieven wanneer de aard van het vraagstuk dit vereist. Op die manier kunnen synergiën, spanningen en wisselwerkingen tussen verschillende beleidsdoelstellingen zichtbaar worden gemaakt en worden meegenomen in de beleidsafweging.

11. Strategische versus operationele advisering. De startnota stelt dat de Omgevingsraad zich in hoofdzaak zal richten op strategische dossiers en selectiever zal adviseren.

    SARO ondersteunt deze ambitie principieel, maar stelt vast dat onduidelijk blijft welke criteria worden gehanteerd om te bepalen welke adviesvragen als strategisch worden beschouwd en welke bestaande adviesplichten behouden blijven. Een heldere afbakening is noodzakelijk om de verwachtingen ten aanzien van de toekomstige Omgevingsraad scherp te stellen.

    SARO meent dat de Omgevingsraad zich prioritair dient te richten op vraagstukken waarvoor onafhankelijke strategische advisering een bijzondere meerwaarde biedt. Daarbij ligt de focus op ontwikkelingen, uitdagingen en beleidskeuzes met belangrijke gevolgen op middellange en lange termijn. De omgevingsraad richt zich daarbij niet op de dagelijkse uitvoering van het beleid of op individuele dossiers, maar op de onderliggende ontwikkelingen, keuzes en beleidsrichtingen die bepalend zijn voor toekomst.

    In dat kader ziet SARO voor de Omgevingsraad een belangrijke rol weggelegd in het signaleren van maatschappelijke ontwikkelingen, het agenderen van nieuwe beleidsuitdagingen, het zichtbaar maken van strategische afwegingen en het aanreiken van langetermijnperspectieven. Daarbij kan de raad ook een forumfunctie opnemen door expertise en maatschappelijke perspectieven samen te brengen en via hoorzittingen of andere dialoogvormen het maatschappelijk debat over omgevingsvraagstukken te voeden. Zo kan de raad bijdragen aan een

[3] De (fysieke) leefomgeving omvat de ruimte waarin natuurlijke en maatschappelijke processen plaatsvinden: bebouwde en onbebouwde ruimte, bodem, water, lucht, natuur en ecosystemen, landschappen, ruimtelijke structuren en het aanwezige onroerend erfgoed.

anticiperend, toekomstgericht en samenhangend beleid.

12. Adviseren op eigen initiatief. De startnota stelt dat de Omgevingsraad om advies wordt gevraagd over strategische dossiers en uit eigen initiatief adviezen kan uitbrengen over zelfgekozen thema's (op hoofdlijnen) of over decreten en besluiten waar zij het nodig acht te adviseren.

    SARO onderschrijft het behoud van dit initiatiefrecht. Het vormt een essentiële waarborg voor de onafhankelijke, proactieve en strategische werking van de toekomstige Omgevingsraad. Het stelt de raad in staat om maatschappelijke ontwikkelingen en beleidsuitdagingen onder de aandacht te brengen die nog onvoldoende op de beleidsagenda staan.

    SARO beschouwt het initiatiefrecht dan ook als een essentieel instrument voor de toekomstige Omgevingsraad om ten volle een strategische, toekomstgerichte en agenderende rol te kunnen vervullen.

VI. INTERNE ORGANISATIE OMGEVINGSRAAD

13. Samenstelling Omgevingsraad. De startnota stelt voor om de Omgevingsraad samen te stellen uit drie groepen: milieugebruikers, milieubeschermers en een groep onafhankelijke experten en organisaties met een neutralere positie.

    SARO merkt op dat de voorgestelde samenstelling aansluit bij de klassieke tegenstelling tussen gebruiks- en beschermingsbelangen binnen het milieu- en natuurbeleid. Vanuit ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed staat echter niet de tegenstelling tussen gebruik en bescherming centraal, maar de afweging, organisatie en verzoening van uiteenlopende maatschappelijke spelers en functies. Actoren kunnen daarbij verschillende rollen combineren en laten zich niet eenduidig onderbrengen in de categorie van gebruiker of beschermer.

    De raad stelt zich bovendien de vraag in welke mate deze indeling aansluit bij de ambitie van de startnota om te komen tot geïntegreerde advisering over omgevingsvraagstukken. Een categorisering die vertrekt vanuit een tegenstelling tussen gebruikers en beschermers dreigt immers voorbij te gaan aan de verwevenheid van belangen, functies en maatschappelijke perspectieven die kenmerkend is voor vele omgevingsvraagstukken.

    SARO vraagt daarom dat de toekomstige samenstelling vertrekt van de missie, opdracht en inhoudelijke scope van de Omgevingsraad en ruimte biedt aan de verschillende expertises, invalshoeken en maatschappelijke perspectieven die relevant zijn voor geïntegreerde advisering.

    > *Minderheidsstandpunt: Sommige leden van de SARO die ook zetelen in de Minaraad nemen bij deze paragraaf een standpunt in.*
    >
    > *Deze leden benadrukken het belang van een evenwichtige samenstelling van de plenaire raad, met vertegenwoordiging van maatschappelijke actoren die inzetten op de bescherming van de leefomgeving en actoren die gebruikers-, ontwikkelings- en sociaaleconomische belangen vertegenwoordigen. Zij merken op dat de voorgestelde indeling tussen gebruiks- en beschermingsbelangen een herkenbare aanzet kan bieden voor een evenwichtige vertegenwoordiging van centrale belangen en perspectieven binnen het omgevingsbeleid.*
    >
    > *Volgens deze leden behoort de maatschappelijke en beleidsmatige afweging exclusief toe aan de vertegenwoordigde organisaties van het maatschappelijk middenveld in de plenaire raad. Experten kunnen daarbij een belangrijke rol opnemen in de inhoudelijke voorbereiding en onderbouwing van adviezen binnen de werkgroepen. Een eventuele bijkomende geleding mag het evenwicht tussen de vertegenwoordigde*

maatschappelijke belangen niet structureel verstoren.

14. Werkgroepen versus plenaire raad. De raad kan de voorgestelde organisatie met werkgroepen en een plenaire raad principieel ondersteunen. Dit sluit ook aan bij de huidige werking van de SARO en biedt mogelijkheden om geïntegreerde advisering te combineren met gespecialiseerde expertise.

    De raad benadrukt evenwel dat de interne organisatie van de Omgevingsraad moet voortvloeien uit zijn missie, visie en opdracht. De keuze voor werkgroepen, de afbakening van hun opdrachten en de verhouding tussen werkgroepen en plenaire raad dienen in functie te staan van de beoogde meerwaarde van de Omgevingsraad. Daarbij is het essentieel dat de interne organisatie voldoende waarborgen biedt voor een evenwichtige betrokkenheid van de verschillende omgevingsmateries.

    SARO acht het daarbij belangrijk dat de rolverdeling tussen werkgroepen en plenaire raad helder wordt omschreven, in het bijzonder wat betreft de voorbereiding van adviezen, de inzet van expertise, de totstandkoming van geïntegreerde beleidsafwegingen en de besluitvorming.

15. Dagelijks bestuur. SARO kan zich vinden in het principe van een dagelijks bestuur ter ondersteuning van de werking van de Omgevingsraad.

    SARO vraagt om de rol en bevoegdheden van het dagelijks bestuur in de verdere uitwerking voldoende te verduidelijken en af te stemmen op de opdracht en werking van de Omgevingsraad als strategische adviesraad.

16. Secretariaat. SARO benadrukt dat een sterke strategische adviesfunctie een adequate inhoudelijke, logistieke en organisatorische ondersteuning door een sterk secretariaatsteam veronderstelt. De kwaliteit van de advisering hangt immers niet alleen samen met de samenstelling en werking van de raad zelf, maar ook met de expertise, capaciteit en ondersteuning die door het secretariaat worden geboden.

    Zoals aangegeven acht SARO het essentieel dat de autonomie van het secretariaat wordt gewaarborgd. De raad waardeert in dat verband dat de startnota reeds aandacht besteedt aan een aantal aspecten van deze autonomie. Tegelijk merkt de raad op dat verschillende elementen met betrekking tot de positionering van het secretariaat en het toekomstige personeelsstatuut nog verdere uitklaring vereisen.

    SARO vraagt om in de verdere uitwerking van de Omgevingsraad expliciet aandacht te besteden aan de rol, positionering, expertiseprofielen, autonomie en capaciteit van het secretariaat.

    Tot slot acht de raad het positief dat de startnota een belangrijke rol ziet voor de secretariaatsmedewerkers in de ondersteuning van de dialoog tussen verschillende perspectieven en het bevorderen van consensus binnen de Omgevingsraad. De raad benadrukt dat een sterke geïntegreerde advisering niet alleen gespecialiseerde expertise veronderstelt, maar ook het vermogen om verschillende perspectieven op een kwaliteitsvolle wijze met elkaar te verbinden.

VII. OVERGANGSPERIODE NAAR OMGEVINGSRAAD

17. Overgangsperiode. SARO vraagt bijzondere aandacht voor de overgangsperiode naar de toekomstige Omgevingsraad. De raad merkt op dat de vooropgestelde timing om te komen tot een volledig operationele omgevingsraad bijzonder ambitieus is. SARO benadrukt het belang van een zorgvuldige voorbereiding en voldoende tijd om een Omgevingsraad uit te bouwen die op lange termijn een duidelijke meerwaarde kan bieden.

In dat verband vraagt de raad duidelijkheid over de wijze waarop de advisering tijdens de overgangsperiode zal worden georganiseerd, welke adviesopdrachten in deze periode zullen worden opgenomen en welke draagkracht aan de uitgebrachte adviezen kan worden toegekend. Daarnaast vraagt SARO bijzondere aandacht voor een zorgvuldige overdracht van kennis, expertise en lopende werkzaamheden vanuit SARO en Minaraad naar de toekomstige Omgevingsraad. De raad apprecieert in dat verband dat de startnota erkent dat het knelpunt in de begrotingsopmaak 2027 van SARO nog uit te klaren is.

Ook de juridische, organisatorische en praktische gevolgen van de opheffing van de rechtspersoonlijkheid van SARO verdienen volgens de raad nadere uitwerking.

Tot slot acht SARO het belangrijk dat zowel SARO als Minaraad nauw worden betrokken bij de verdere uitwerking van de Omgevingsraad, zodat de opgebouwde expertise, ervaring en institutionele kennis maximaal kunnen bijdragen aan een succesvolle overgang.