

VLAAMSE COMMISSIE ONROEREND ERFGOED

ADVIES VCOE 2015|024 VAN 7 MEI 2015

OVER DE ADVIESVRAAG VAN MINISTER GEERT BOURGEOIS VAN 30 APRIL 2015 OVER DE DEFINITIEVE BESCHERMING ALS MONUMENT VAN EEN BURGERWONING UIT DE 18^{de} EEUW IN DILSEN-STOKKEM

De Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed, rechtsgeldig samengesteld, brengt op 7 mei 2015 volgende advies uit:

1. De VCOE vindt het positief dat inzake de bescherming van de 18^{de} eeuwse burgerwoning in de Rechtestraat te Dilsen-Stokkem een uitgebreid beschermingsdossier voor advies wordt voorgelegd aan de commissie. Zowel de diverse documenten in het kader van de voorlopige bescherming als de definitieve bescherming maken deel uit van het adviesdossier.

De commissie spreekt zich in voorliggend advies uit over de documenten in het kader van de definitieve bescherming met name (a) het ministerieel besluit tot bescherming als monument van het burgerhuis uit de 18^{de} eeuw in Dilsen-Stokkem, (b) het verslag van de behandeling door het agentschap onroerend erfgoed van de uitgebrachte adviezen en de ingediende bezwaren in het kader van het openbaar onderzoek en (c) het beschermingsvoorstel.

2. De commissie erkent de erfgoedwaarde van de burgerwoning en vindt het positief dat het ensemble van de burgerwoning met de ommuurde tuin als één geheel wordt beschermd en opgenomen in het ministerieel besluit. Het pand is immers een uniek en bijzonder representatief voorbeeld van een rijkere burgerwoning met een kern die minstens teruggaat tot de 18^{de} eeuw en vermoedelijk een versterking is van een oudere vakwerkwoning.
3. De commissie ondersteunt dan ook ten volle artikel 1 van het ministerieel besluit waarin vastgelegd wordt dat de burgerwoning uit de 18^{de} eeuw, gelegen in de Rechtestraat 24 te Dilsen-Stokkem wordt beschermd als monument wegens de historische, in casu architectuur-historische waarde.

De commissie staat tevens positief ten aanzien van de voorgestelde afbakening van het beschermd monument zoals vastgesteld op het bijgevoegd plan van het ministerieel besluit.

Artikel 2 van het ministerieel besluit geeft een uitvoerige beschrijving van het algemeen belang dat de bescherming verantwoordt. De commissie ondersteunt de vermelde beschrijving van de historische waarde, in casu de architectuur-historische waarde. Door het behoud van de planindeling en de vele interieurelementen uit de 18^{de} en 19^{de} eeuw heeft deze burgerwoning een hoge ensemblewaarde en een hoog authenticiteitsgehalte.

De commissie merkt op dat de tuin mee wordt beschermd als monument, maar niet expliciet is opgenomen in het beschermingsbesluit.

4. Bij het beschermingsdossier behoort tevens een uitvoerig uitgewerkt beschermingsvoorstel. Hierin wordt een uitvoerige en gedetailleerde beschrijving gegeven van de historische waarde van het pand en de uitzonderlijke interieurwaarde.

De commissie merkt op dat het dossier de erfgoedwaarde en de bescherming van de tuin verder niet motiveert. Bij de evaluatie van de waarden die aan de basis liggen van de bescherming, wordt de tuin niet vermeld. Het beschermingsvoorstel beperkt zich tot volgende motivatie: *“vanuit typologisch standpunt wordt het volledige perceel met woning en ommuurde tuin voorgesteld als monument.”* Indien de ommuurde tuin mee de typologie

van de woning bepaalt, lijkt het wenselijk dit als dusdanig te motiveren en onderbouwen. De commissie dringt dan ook aan op een meer geïntegreerde benadering van de bescherming en het beheer als monument en vraagt de tuin (met evt. aanhorigheden zoals de ommuring, bomen, etc.) mee op te nemen in het beschermingsbesluit en de beheersdoelstellingen.

De commissie stelt vast dat het beschermingsvoorstel ingaat op de beheersdoelstellingen. Deze komen evenwel niet aan bod in het ministerieel besluit. De commissie merkt op dat de beheersdoelstellingen onlosmakelijk verbonden zijn met de bescherming van de burgerwoning. De commissie vraagt dan ook om het statuut van het beschermingsvoorstel te verduidelijken en de beheersdoelstellingen in het ministerieel besluit op te nemen.

5. De commissie stelt vast dat in het kader van het openbaar onderzoek geen bezwaarschriften werden ingediend.
6. Op basis van bovenstaande opmerkingen geeft de commissie een gunstig advies.